

Transcript Informatiebijeenkomst IX voor de Nederlandse Politie.

Dit is het verslag van de informatiesessie die RVO in samenwerking met CIIC organiseerde in het kader van de Innovation Impact Challenge voor de Nederlandse Politie. Het is ook mogelijk de videoregistratie met transcriptie terug te zien; die is ook beschikbaar met Engelstalige transcripties.

Let wel: dit is een automatische transcriptie die op onderdelen is gecorrigeerd maar ongetwijfeld nog fouten zal bevatten. Omwille van het belang van een tijdige publicatie is geen volledige controle op eventuele transcriptiefouten uitgevoerd. Deze verslaggeving is verzorgd door CIIC.

Bobby Steijns

Oké, het is zover. Welkom allemaal. Ik zie een aantal bekenden die er ook waren bij onze informatie bijeenkomst. Ik zie een aantal namen die mij nog niet bekend voorkomen. Dat betekent dat mensen ergens anders op de lijn gekomen zijn. Alleen maar mooi. Mijn naam is Bobby Steijns. Ik ben projectadviseur bij RVO, bij de Innovation Impact Challenge en werk daar samen met enkele anderen in deze call, zowel CIIC en de Nederlandse politie waarmee we samen deze call hebben opgezet. Dit is een vervolg op de informatiebijeenkomst die helaas door omstandigheden niet helemaal afgerond is kunnen worden. Maar goed, daar gaan we gewoon zo door. Dat is geen enkel probleem. Voor degenen die niet aanwezig waren bij de fysieke bijeenkomst, deze competitie is dus een gezamenlijk initiatief van CIIC, van de Nederlandse politie en van RVO. Wij hebben onze krachten gebundeld omdat we geloven dat de grootste uitdagingen van vandaag het beste opgelost kunnen worden door samenwerking te stimuleren. Ook zodoende hopen wij dat jullie iets vergelijkbaars gaan doen, maar dat gaan we vanzelf zien. Vandaag staat voornamelijk in het teken van informeren, vragen beantwoorden en ook de gelegenheid geven om kennis te maken. We willen jullie kennis laten maken met de competitie, de spelregels, de mogelijkheden, maar vooral ook met elkaar. Gezien de informatiebijeenkomst beëindigde is voor toelichting over de Innovation Impact Challenge, zal deze toelichting hier nog plaatsvinden. Daarnaast zal er ruimte voor vragen en het laatste half uur gereserveerd voor pitches ten behoeven van het vinden van samenwerkpartners voor deze Innovation Impact Challenge. En hier worden alleen vooraf ingeschreven partijen op boerdeen gegeven wederdetjes.

We hopen dat jullie je vandaag laten inspireren, ook uitgedacht voelen om jullie ideeën verder uit te werken. weet even met z'n allen, jullie zullen de melding vast al gekregen hebben, dat deze sessie wordt opgenomen. Dit om bijvoorbeeld te zorgen dat ook de mensen die er niet bij konden zijn, alle informatie hebben, maar ook om te zorgen dat mensen die nu even terug willen luisteren, die gelingenheid hebben. Goed, dan ga ik ons stukje van de presentatie over de Innovation Impact Challenge nog heel eventjes ophalen en dan start ik daarmee dat deel. Even zien. Als het goed is, zien jullie nu een slide. Heel even een bevestiging graag in de zin van knikken of anderszins.

Eric de Wit

Ja, klopt.

Bobby Steijns

Ja, klopt. Top, hartstikke fijn. Nou, zoals jullie zien, de Innovation Impact Challenge IX-oplossingen voor de Nederlandse politie. Dat is waarvoor wij ten slotte vandaag hier aan zijn. Jullie zien nog even de datum van de informatiebijeenkomst, 22 september. Inmiddels is het al 1 oktober, het vervolgt erop. Dat is even niet het belangrijkste ding natuurlijk. Even kijken. Wat is een innovation impact challenge? Een innovation impact challenge is een versie van innovatiegericht inkomen. Inkopen, excuses. Dat is daarmee een pre-commerciële inkoop van onderzoek. Dat is iets anders dan RVO's ik ook mee bezig houdt. Bijvoorbeeld een subsidie. Hoe komt zo'n Innovation Impact Challenge tot stand? Kan men zich afvragen, kan men het voorstellen. Wij gaan op zoek naar een maatschappelijk vraagstuk. Dat is in deze gevonden bij de politie en ook besproken met de politie uitvoerig. Dat was daadwerkelijk interessant dat wij daar samen aan gewerkt hebben om daar een mooie oproep voor te schrijven. Die is inmiddels gepubliceerd, zoals jullie zien. Stapje 2, dat was begin september ergens 9 september even uit mijn hoofd. En vervolgens proberen wij iedereen mee te nemen en daar iets meer informatie over te geven. Nou, dat gebeurde ten informatiebijeenkomst van afgelopen maandag 22 september. Helaas niet volledig door kunnen zetten fysiek, dames, pakken we hem hierdoor. Voordat mensen de gelegenheid krijgen om er werkelijk in te gaan dienen. En toch niet meer beeldvorming te hebben van waar men dan op kan wachten, waar men rekening mee moet houden. Dat proberen we verder dan naast nog verder aan te vullen door iedereen in dezelfde inzicht te geven aan alle vragen die gesteld zijn. Daarom heb ik even heel klein tussen gezet, 3.5 nota van inlichtingen. Weet dat wij over een week alle verzamelde vragen, zowel die hier gesteld zijn als de vragen die via de mailbox van de IIC gesteld zijn, om die allemaal aan iedereen gelijk voor te leggen dat men hun call of ja hun voorstel goed voorbereid in kan dienen. Nou, vanaf dat moment gaan we nog een liter werken met een offertebord. Je ziet wij een heel grote aanloop verwachten bij deze Innovation Impact Challenge. Hebben wij daar een soort formatje teruggezet in de zin van een expression of interest. Dat kan ik even kort beschrijven als een

A4'tjes ronde waarin jullie als ondernemers jullie mooie ideeën even heel kort kunnen toelichten. En we een eerste schifting kunnen maken voordat we die doorzetten naar de adviescommissie. Wanneer die dus naar de adviescommissie gaat, die we trouwens ook later in de noten van inlichting en er publiceren waar die uit bestaat en welke partijen, dan gaan die die beoordelen op basis van drie criteria. Men gaat kijken naar de impact die het voorstel maakt. Dat realiseren ze bijvoorbeeld naar het vraagstuk vanuit de politie. Men gaat kijken naar de technologische haalbaarheid van de oplossing in hoeverre dat realistisch is, de verborgenheid is, et cetera. En men gaat kijken naar het economisch perspectief. Economisch perspectief vinden wij ook van belang dat men een gedegen businessplan aanvoert. Dus wat daarbij bijvoorbeeld mogelijk is, is dat men de oplossing het liefst niet alleen richt op de politie. We lost ervan dat we natuurlijk moeten doen aan de voorwaarden van de call, want we willen de politie hiermee bedienen. Maar dat men ook kan nadenken over een oplossing die breder in te zetten is dan alleen de Nederlandse politie. Vanaf het moment dat de adviescommissie die selectie gemaakt heeft, dan zijn er een paar partijen die binnen fase 1 en offerten, of ja, eigenlijk de goal krijgen om een haalbaarheidsonderzoek te beginnen. En aan het einde van het haalbaarheidsonderzoek kan men een offerte weer opstellen voor fase 2, zijnde het ontwikkelen en testen van een prototype. Het gaat dan weer erom langs een adviescommissie. En na deze stap zitten wij al na de Innovation Impact Challenge. Daarbij kan de innovatiemarkt rijp gemaakt worden. Dat is wanneer iets wat buiten de Innovation Impact Challenge valt, weet dat eventjes. Om dan nog iets meer toelichting te geven op hetgeen... Dan nog iets meer toelichting te geven op de data en andere relevante informatie die belangrijk zijn bij deze Innovation Impact Challenge. De Nederlandse politie is bijvoorbeeld beschikbaar als proeftuin. Wij kunnen ons heel goed voorstellen dat er tijdens de haalbaarheidsonderzoek belangstelling voor is, om dan toch even te kunnen peilen wat er wel of niet mogelijk is. Maar andere afnemers is dat dus ook mogelijk. Zorg er dan alleen voor dat het voorstel goed gericht wordt op de call van de Nederlandse politie. Zoals ik al eerder naar verwees, wij hanteren een expression of interest. Weet daarom dat als u een voorstel in wilt dienen, dat u dit tijd moet doen. En dat betekent hier voor 13 oktober 12 uur. Het is namelijk zo dat alleen de voorstellen die ingediend zijn als expression of interest verder meegenomen kunnen worden door het proces van de Innovation Impact Challenge. Komt men niet door in de expression of interest, dan kan men verder helaas ook niet door het proces lopen. Dus ik ben u daar heel erg bewust van. Nou, laterfase de offerte zelf. Ingedienden loren de belangrijke datum waar is 3 november 2025. Sorry zei ik in de verhaal, in die december 1 december 12 uur sta ik erbij. Zoals ik al zei, de commissie die wordt later in de nota van inlichtingen wordt die gedeeld, wordt die bekendgemaakt. Weet daarbij dat het erg van belang is dat er niet erop uit zijn dat er contact wordt gezocht met de commissieleden om hun natuurlijk onafhankelijk te laten zijn en te laten blijven. Een verdere datum niet van belang is het indienen van de offerte van fase 2. Wanneer fase 1 doorgelopen is, dat is 8 september 2020 om 12 uur. Goed. Welk budget is dan beschikbaar voor deze Innovation Impact Challenge? Ik kan me ook goed voorstellen dat het van belang is. Voor fase 1, voor

het haalbaarheidsonderzoek dus, hoe we dat noemen, is dat per thema 250.000 euro, inclusief de BTW. Dat is dan totaal. Deze challenge bestaat uit twee thema's namelijk. Het maximum budget per haalbaarheidsonderzoek is daar 25.000 euro, inclusief de BTW. Voor fase 2, dus onderzoek en ontwikkeling van het prototype, is dat per thema 1 miljoen euro. Waarbij het maximum budget per project 200.000 euro is, inclusief BTW. Beterbij het maximum budget is tevens ook het maximum bedrag wat in de offerte geoffereerd kan worden. Even zien. Wat is dan verder nog van belang om jullie van informatie te voorzien of waar jullie informatie kunnen krijgen? Wij publiceren dus zoals we eerder benoemd noten van inlichtingen. Complete en definitieve antwoorden die volgen daarop onder andere op Tendersnet en op onze RVO website. Jullie kunnen ook de oproep tekst natuurlijk gewoon rustig op het gemak teruglezen. Ook deze is te vinden op de website. Daarnaast zijn er handleidingen en instructies omtrent het indienen van een offerte ook beschikbaar via de website. En hebben we enkele formats, modellen en formulieren klaargezet. En ook van de Innovation Impact Challenge. Dit wordt eigenlijk wel het stukje rondom het proces volgens mij. Als ik niet doorspring, goed. Dus daarmee beëindig ik het stukje wat ik wil vertalen vanuit mijzelf. Over de Innovation Impact Challenge en het proces daarmee. dan open ik gelijk tevoer voor de vragen die gesteld kunnen worden. Dit mag over het proces zijn, dit mag over de call vanuit de politie, over eerder gedeelde informatie. En dan gaan we gaandeweg zien of wij deze ter plekke kunnen beantwoorden of dat we hier later in de noten van inlichting op terug gaan komen. Ik zie al een handje. U mag inderdaad de vragen of on the spot stellen. Dan gaan we kijken hoe je de vraag kan beantwoorden. Wat u ook mag doen, dan maak ik het misschien nog iets makkelijker om alle vragen mee te krijgen, is dat u de vragen in de chat stelt. Mijn collega's zijn erg bewust bezig met de chat om te zorgen dat alle vragen beantwoord worden en onder de aandacht gebracht worden. Dan worden die ook doorgezet bij ons. Dus daarbij geef ik graag het woord even kijken aan Eric de Wit als eerste.

Eric de Wit

Ja, dankjewel. Ik had de vraag ook wel eventjes in de chat gezet. Ik ben even benieuwd, want er zijn twee thema's waar we op aan kunnen bieden. Mogen wij voor elk thema een expression of interest indienen? Of dienen we ook specifiek één thema te selecteren?

Bobby Steijns

Nee, jullie zijn niet beperkt in het aantal expression of interest wat ingediend mag worden. Dus dat mag wel per thema. Natuurlijk is het beter om iets beter aan te geven de sluiting. Dan zou ik adviseren om een expression of interest in te dienen voor thema 1. en een expression in te dienen van thema 2 als jullie dat idee hebben. Of zelfs nog meer als er meerdere voorstellen bij jullie spelen of boven komen.

Speaker 3

Oké, helder. Dank je wel.

Bobby Steijns

Even kijken, zie ik een handje van Ids Fijen?

Ids Fijen

Dat klopt. Ik was benieuwd. Ik las in het document van de politie dat het gaat om een product... dat snel inzetbaar moet zijn of direct inzetbaar moet zijn. Maar verder gaat het ook over een prototype in fase 2. Ik was benieuwd of jullie daar iets meer over konden toelichten. Wat jullie dan verwachten van het product. Hoe ver moet het af zijn om direct inzetbaar te kunnen zijn?

Bobby Steijns

Ja, dat is dan een beetje een splitsing en een inhoudelijk antwoord. als ik het goed proef vanuit de politie, maar ook gewoon een stukje rondom het proces van de Innovation Impact Challenge. De Innovation Impact Challenge is zo ingericht, zoals ik al zei, dat wij echt proberen innovatie te stimuleren. Daarmee proberen wij nieuwe ideeën te laten ontwikkelen waar fase 2 een prototype ontwikkeld wordt tot een technological readiness level van niveau 7. Vanuit dat prototype ontwijden we eindelijk is het de bedoeling dat een normale inkoopproces verder ingestapt wordt en dat dat verder ontwikkeld wordt. En binnen deze Innovation Impact Challenge kijken wij van het ontwikkelen van een idee tot prototype te herhalen naar niveau 7. Dank je wel. Yes? Goed.

Corine Laman

Ja, even als ik daar inhoudelijk hoi. Corine Laman vanuit de politie samen met collega Jelte Altena en nog twee collega's Lilian Haak en Chris Lenting. Ik zie hem even niet, maar zijn we hier aangesloten om eventueel vragen te beantwoorden. Waar jij het net over had, snel inzetbaar, dat kan ook van toepassing zijn op de context die wij hebben geschetst in de presentatie. Dus waar wij naar verwezen, in ieder geval was, in de praktijk vraagt het soms van ons, dat wij binnen enkele uren een trainingsscenario willen bouwen. Dus zo was die vanuit ons bedoeld. Enkele dagen, enkele uren.

Ids Fijen

Ja, helder. Dank je wel.

Corine Laman

Ja, oké.

Bobby Steijns

Ik ben inmiddels ook een beetje de challenge aan het houden. Ik zie dat er gevraagd wordt gebeurd om te vragen die al zijn doorgestuurd. Deze hebben wij verzameld. Het kan zijn dat we er hierop terug gaan komen. Het kan ook zijn dat we pas later in de noten van de inlichting op terug gaan komen. Weer in ieder geval wel. Er gaan geen vragen verloren aan proberen overal op terug te komen. Dat geeft mijn collega ook al aangegeven, zie ik. Even zien het volgende handje wat ik zie. Roger ter Heide.

Roger ter Heide

Ja, Roger klopt inderdaad. Ik was even benieuwd naar wat het ambitieniveau is van het haalbaarheidsonderzoek. Want jullie praten over prototype in fase 2. Maar wat wil je in elk geval getoetst hebben in het haalbaarheidsonderzoek? En wat wil je gedemonstreerd hebben in het haalbaarheidsonderzoek?

Bobby Steijns

Ik weet dat wij dit deels klaar gaan bestaan op de website. En dan ga ik alleen nog even toegeven dat ik nog niet de meest ervaren collega ben binnen de Innovation Impact Challenge. Dus nu ga ik heel even terugkijken naar mijn collega Carmen Biemond. Of zij hier iets meer over kan vertellen, gezien ze iets meer ervaren is.

Carmen Biemond

Ja, tijdens de haalbare... Jullie dienen een expression of interest in. En daarna komt er een offerte onze kant op. En in die offerte stellen jullie eigenlijk wat jullie idee is. En welke haalbaarheidsvragen je wil toetsen. Dus het ambitieniveau ligt ook bij jullie zou ik zeggen. Maar het uiteindelijke idee is dat er wordt getoetst of het idee van het begin haalbaar is. Überhaupt haalbaar is op meer vlakken dan alleen de technische haalbaarheid. Als het over technische haalbaarheid gaat. Maar ook of het financieel kan. Of het in het beleid past. Dus de meerdere vlakken. Waar een innovatie mee te maken heeft. Om haalbaar te kunnen zijn. Dus al die vragen. Mogen er zijn in fase 1. Richting fase 2 verwachten we. Dat er heel veel onzekerheden weg zijn. Beantwoord dat je vraag. Je staat op de minuut.

Roger ter Heide

Ja zeker. Dank je wel.

Bobby Steijns

Dank. De volgende dame een handje op heeft gestoken. Is wederom eerlijk de wet zie ik.

Eric de Wit

ja sorry ik heb heel veel vragen tijdens die sessie vorige week Corine jij stond met de knipperende lampen aan te presenteren dat ging onder andere over Unity nou lees ik in de stukken dat Unity ook de voorkeur heeft bij jullie dat jullie ook een aantal developers hebben die dat gebruiken maar ik lees ook dat daarvan afgeweken mag worden wat is jullie standpunt daar exact want ik heb dat vorige week volgens mij ging toen een beetje het brandalarm af dus volgens mij is het daar ook een beetje gestopt Dus ik ben wel benieuwd hoe jullie daar naar kijken.

Corine Laman

Ja, ik denk dat ik dat toch even... Want ik had hier straks een gesprek over met mijn collega Chris. Chris Lenting. Chris, zou jij deze vraag misschien kunnen beantwoorden?

Chris Lenting

Ja, dat kan ik. Het gaat er in zover om dat Unity... Het kan een uitgangspunt zijn vanaf start, zeg maar. Omdat we daar een library in hebben. daar assets in hebben en dat soort zaken. Het lijkt niet weg dat daar vanaf mag worden gelekenen... als blijkt dat in de innovatie er nieuwe technieken... nieuwe ontwikkelingen boven komen drijven... die daar bijvoorbeeld op aan kunnen sluiten. Unity is geen beperkende factor. Het zou een uitgangspunt kunnen zijn. Het zou ook in het eindproduct verweven kunnen zijn. Maar het is niet de showstopper als het niet de Unity is. Het is alleen een uitgangspunt voor ons. Oké, dankjewel.

Bobby Steijns

Goed, dank. Als het dan met de vraag beantwoord is, geef ik graag de vloer aan Bart Kok.

Bart Kok

Ja, dank je Bart Kok, Connec2. Even voortbordurend op die vraag over die prototypes. In de slide die jullie hadden gedeeld, er stond een overzichtje in van thema 2 en thema 1.

Speaker 5

Bij thema 1 staan dan beide werkende prototypes.

Bart Kok

Dat zijn dan van die TRL niveau 7 prototypes. Bij thema 2 staat concepten. Hoe klassificeer je dat dan als iets concreets?

Bobby Steijns

Hoe u het nu formuleert hoort uit een nieuw doelings te zijn. Thema 2, daar kijken wij naar het prototype TRL niveau 7. Ervoor het thema, oh sorry, nu zet ik fout op antwoorden. Zou je de vraag nog een keer willen stellen? Ik ben heel even aan de woord.

Bart Kok

Even kijken, als je kijkt naar de slides die we hebben gedeeld. De aanleiding van de meeting die eerder was afgebroken. En dan staat er op bladzijde 33 volgens mij. Staat een overzichtje van thema 2 en thema 1. Waarbij jullie hebben geclassificeerd wat je wil. Dan staat er bij thema 1 bij beide vraagstukken die je hebt werkende prototypes. Dat is dan TRL niveau 7 wat je zei. Maar bij thema 2 staat concepten. Wat is dan een concept in jullie ogen? Hoe leef je dat op? Is dat niet iets wat je best kan ervaren als je dat niet zou kunnen prototypen? Of hoe denken jullie er zelf naar hoe concepten worden gepresenteerd en opgeleverd? of kunnen worden gevalideerd.

Bobby Steijns

Duidelijk. Corrine, hiervoor kijk ik heel even naar jou. We hebben de oproep bewust opgezet in T2-ma's en inderdaad, waarvan de verhooring van de ene iets anders is dan de verhooring van de ander. Kun jij deze vraag iets meer toelichten?

Corine Laman

Ja, waar het om gaat is, we hebben het over het politiewerk van de toekomst, wat centraal staat in dit thema. En binnen de politie hebben we een infrastructuur, Die voorsnog nog niet helemaal goed is ingericht op real-time ondersteuning van zeerder technologie. Dus het doel is voor ons ook niet zozeer om echt helemaal toe te werken naar een werkend prototype. Want we weten niet waar we over twee jaar staan. Maar we verwachten niet dat we dan al zover zijn met de organisatie. Dat we direct of vrijwel direct producten eventueel kunnen laten landen. Of prototypes die jullie ontwikkelen. Dus het gaat er voor ons. Ten aanzien

van thema 2. Echt over dat jullie ons laten zien. En dan hebben we het over meer dan een tekening. Of een mogelpuffen. Wat dan ook. Dus in die zin wel een prototype. Hoe zou het politiewerk van de toekomst eruit kunnen zien. Dus het zou in ons idee wel iets moeten zijn. Wat testbaar is. En wat we kunnen bekijken. Maar we willen hiermee wel ook het idee weghalen dat we sowieso kunnen gaan uitkomen op iets wat we als organisatie vrijwel direct kunnen gaan inzetten.

Bart Kok

Hilde, dank je.

Corine Laman

Ja.

Bobby Steijns

Ik zag een handje van Alex Stiévenart die tevens een vraag in de chat gesteld had. Is dat een nieuwe vraag of wilt u de vraag toelichten?

Alex Stiévenart

Ja, dat gaat nog over de POC van thema 2. Zoals ik het dan begrijp is inderdaad dat je wel een prototype bouwt, maar met mockdata, dus met valse data, dat gewoon de data niet geïntegreerd is. Oké, dat is duidelijk. Mijn andere vraag, ik heb nog een heel pak vragen, ik heb ze doorgestuurd, maar je mocht die zeker bekijken. Dat gaat over infrastructuur, die wordt een paar keer vermeld, dat we bestaande infrastructuur moeten gebruiken als het gaat over ruimtes en dergelijke. En ik vroeg me af hoe dat er momenteel uitziet, die infrastructuur. Zijn dat grote ruimtes, kleine ruimtes, heeft elke plek waar het gaat ingezet worden dezelfde ruimte of niet?

Corine Laman

vooralsnog hebben we binnen de politie niet vaste locaties nou ja we hebben wel een aantal teams hoor met locaties waar dan met deze technologie gewerkt wordt maar wat wij voor ogen hadden was dat we het binnen bestaande politiegebouwen kunnen gebruiken dus niet dat we daar voor elke keer naar een grote sporthal toe moeten dus ik denk ja Ja, ik durf er in die zin geen specifieke afmetingen aan te hangen, maar het moet binnen een gemiddelde ruimte op een locatie bruikbaar zijn. Dus niet dat we daarmee een soort afhankelijkheid gaan creëren van bepaalde omgevingen, daar gaat het ons om.

Alex Stiévenart

Ja, dan heb ik daar nog wat vragen over als het gaat over de ervaring met locomotion. De ervaring dat ik heb met veel van dit soort oplossingen is dat die volledig fysiek één op één waren. Dus dat je er volledig door loopt met een rugzak, misschien met een computer zelfs en dan een VR headset. Is dat iets waar jullie over hebben nagedacht? Is dat iets dat jullie weten dat agenten aankunnen bijvoorbeeld smooth locomotion? Of is dat iets waar jullie bereid zijn om agenten op te trainen? Of hoe zien jullie dat juist? Door de ervaring te kunnen gaan zonder problemen.

Corine Laman

Heb je het nu in het algemeen over hoe onze collega's met VR trainen of specifiek over thema 1, thema 2?

Alex Stiévenart

Over thema 1 vooral dus als je volledig in VR zit of met pass-through of hoe dat ook is hoe beweeg je in de virtuele ruimte normaal gezien wij lossen dat op verschillende manieren op omdat de meeste mensen met wie we werken geen eigen headset hebben dus dat is heel anders dan iemand die een eigen headset heeft Maar als het gaat over wat jullie voorstellen, heb je wel complexe bewegingsmogelijkheden nodig. Je moet overal een beetje door kunnen lopen en dergelijke. Dus de vraag is daar, moeten we dat proberen voor te bereiden op een leke publiek dat eigenlijk snel mottig zou kunnen worden of ziek zou kunnen worden als ze in zo'n situatie zitten. Of kunnen we ervan uitgaan dat de mensen die dat gaan gebruiken, dat die daarvoor opgeleid zijn, dat die daarop getraind zijn in principe om meer geavanceerde VR-locomotion-technieken te gebruiken.

Corine Laman

We hebben het hier intern niet specifiek over gehad, maar ik neig er naar te maken met een techniek of oplossingen die we voor meerdere doelgroepen willen gaan inzetten. En dat betekent dus ook dat je te maken hebt met elke keer verschillende groepen van collega's. Dus ik denk dat het niet gaat over zeer geavanceerde inzet. En dat dat, als je het hebt over thema 1, dan zal het ook gaan om praktijksituaties, zoals we het al aangaven, gijzelingen. Waarbij er dus op vrij simpele locaties ook gewoon getraind zal moeten worden.

Alex Stiévenart

Ja, het is simpel. Maar op het moment dat je, en je hebt een boundary van 5 op 5 meter. Op het moment dat je daaruit moet stappen, loopt je tegen een muur. Dus dan moet je wel virtueel op een of andere manier vooruit gaan. Het is niet dat we

daar geen oplossingen voor hebben. Maar als bijvoorbeeld een ruimte van twee meter op twee meter is iets heel anders dan we vijf op vijf of tien op tien. Dus als je weet van ja, we kunnen scènes maken waarin ze vrij kunnen bewegen vijf op vijf voordat we moeten omgaan naar een volgende scène. Dat is wel belangrijk om te weten. Als het van twee op twee tot tien op tien zou moeten werken, dan heb je eigenlijk een heel andere use case als het gaat over bewegingsvrijheid en hoe je dat oplost.

Jelte Altena

Misschien is het handig om te weten dat dat heel erg gebruikersafhankelijk is. Als je kijkt naar de ruimte. Als het een tool is voor de inzet. Op de politiemedewerker. Die op een bureau werkt. Die hebben relatief. Over het algemeen relatief weinig ruimte. Om in te kunnen oefenen. Dat heeft ook gewoon mee te maken. Vaak zijn het ook nog oude gebouwen. Sommige zijn nieuwe gebouwen. Sommige zijn oude gebouwen. Sommige gebouwen barsten al uit. Vanwege de capaciteit die gevraagd wordt. Van de ruimtes. Dus die hebben relatief weinig ruimte. Om virtuele trainingen te volgen. En waardoor huidige VR tools die we ontwikkelen. Vooral zo ontwikkeld worden dat je op je plek kan blijven staan of kan zitten. En je kan bewegen met je controllers door de ruimte heen. Als het gaat om meer intensieve training. We hebben bij de politie ook traininglocaties. Zowel natuurlijk binnen bijvoorbeeld de academie. Maar ook traininglocaties die we gebruiken om onze agenten zowel de vaardigheden te onderhouden. Daar is wat meer ruimte beschikbaar. Maar ook dat verschilt weer. Dus de ene locatie in het land heeft weer meer ruimte dan andere locaties. Dat betekent dus als je iets ontwikkelt wat gewoon heel veel ruimte vergt om in te zetten. Dan beperk je daarmee wel de inzet. En kan het zo zijn dat het minder eenvoudig is om snel te gebruiken. de snelheid toe te passen het is heel lastig om hier een eenduidig antwoord over te geven maar weet dat de vertaalslag naar de politie organisatie kan betekenen als iets veel ruimte nodig heeft, ja dan wordt dat misschien wel beperkt in de praktijk

Alex Stiévenart

ja oké, op zich duidelijk een stuk gaat ook een beetje over realisme en hier gaat het over realisme van beweging dus als je zegt van ja nee ze kunnen op hun stoel blijven zitten en zo door de ruimte gaan, dan gaan we daar zeker wel oplossingen voor kunnen hebben, maar als je zegt van We willen eigenlijk een soort van actief team leiden dat dan beweegt gelijk, dat ze in het echt zouden bewegen door de ruimtes. Dat is iets helemaal anders natuurlijk. Dus dit maakt het wel iets wat duidelijk. Ik denk dat we het tweede wel mogelijk gaan kunnen laten voor een groot stuk, maar dat we toch wel moeten focussen op mensen die stilzitten. Ik veronderstel dat de verwachting is dat ze vooral de ruimtes kunnen bestuderen in de verschillende invangstroeken. Meer dan echt oefenen hoe ze het in het echt zouden doen. Dat is uiteindelijk de invulling waar je voor kiest.

Jelte Altena

En uiteindelijk de vertaalslag naar de politieorganisatie. Dus als iets echt is om inderdaad fysiek in te kunnen trainen. Is dat natuurlijk wel mogelijk. Er zijn locaties voor beschikbaar binnen de politieorganisatie. Maar dat vergt natuurlijk ook wel weer wat voor de organisatie zelf. Je moet die mensen dus naar die locatie brengen. Om daar die tool te kunnen gebruiken. Om even beeld te geven voor een gewone GGP. Een gewone politieagent is dat best een uitdaging. Want die mensen zitten gewoon overvol in hun werk. Hebben weinig tijd. Hebben al weinig tijd om hun standaardtrainingen te volgen. Dus alles wat er bovenop komt. Vraagt veel van de organisatie. En het is een grote organisatie.

Alex Stiévenart

Oké.

Bobby Steijns

Ja? Oké. Goed. Dan geef ik graag woord aan de volgende. Dat is Pieter Siekerman. Die had ook al een vraag gesteld in de chat. Pieter, ga je gaan.

Pieter Siekerman

Ja, het is eigenlijk een beetje mijn vraag in de chat aan Corine. Je werd halverwege je verhaal over Thema 2 vorige keer onderbroken. wat er daar gebeurde. Waardoor denk ik een hoop context die je ging geven toen Floris gegaan. Wat Bart Kok ook al vroeg. Dat is wel een relevante context. Zijn er ook andere aspecten over thema 2 die toen niet aan bod zijn gekomen. Die goed zijn om te benoemen. Je hebt toch minder aandacht gekregen vorige keer.

Corine Laman

Ja, snap ik niet. Vorige keer ging het even kijken. Want ik was natuurlijk aan het vertellen over wat voor interactie we hebben als politie op specifieke locaties, op straat en op specifieke locaties. En het ging erom, de kern van het verhaal is, wij hebben natuurlijk op verschrikkelijk veel soorten manieren interactie. We vragen data op, we moeten registreren, we moeten het verwerken. Het bestaat natuurlijk uit een hele hoop stappen. We werken nog met best wel, nou ja, niet de allernieuwste apparatuur. Dus we doen veel ofwel op een tablet of via onze telefoon. We vragen dat op via de portofoon. En we hebben natuurlijk allerlei andere vormen van technologie die ook kunnen worden vermengd met IX. Waarvan wij denken het politiewerken van de toekomst zou er misschien heel anders uit kunnen doen. En de stappen die ik net beschreef zouden misschien op een andere manier kunnen worden ingevuld. Waardoor onze collega's bijvoorbeeld handsfree kunnen werken. En op een andere manier data gevisualiseerd of

gepresenteerd krijgen. Zodat ze met meer focus zich op hun taken kunnen richten waar ze wel echt het verschil mee kunnen maken. Dus dat was even de kern van het verhaal, Pieter.

Bobby Steijns

Ja, oké. Hartstikke mooi. Dan geef ik het woord graag aan Ed Sveijen.

Ids Fijen

Yes. Dan nog een vraagje over de maatschappelijke vraagstukken. Er worden grootvaardige evenementen genoemd. Maatschappelijke ontwikkelingen, verwoordende personen, reisingen. En daar blijft het bij. Ik was benieuwd of er nog meer is dan dat alleen en of je daar iets meer over kon vertellen. Corrie?

Corine Laman

Ja, uiteraard. Dit waren slechts enkele voorbeelden. Het ging erover, weet je, het verschil wat wij wilden schetsen en de achtergrond waar het tegen speelde is, dat we als politie, we kunnen al een hele hoop zelf ook ontwikkelen. Of we doen dat in samenwerking met de markt, alleen op dit moment kost het ontwikkelen nog best wel veel tijd. Terwijl er in de operatie waar wij werken, daar vragen sommige situaties om een supersnelle respons en een supersnelle voorbereiding. En dan moet je dus bijvoorbeeld denken aan grijzelingssituaties, ontvoeringen, alles met een hoog geweldsniveau, waar we bijvoorbeeld wel een inzet voor moeten voorbereiden. Dan wil je het liefst in staat zijn om zelf zelfstandig binnen zeer korte tijd scenario's op te werpen, waarmee je collega's van tevoren kunt laten zien waar ze naartoe gaan, wat ze kunnen verwachten, waar gevaarsrisico's zitten, et cetera. Een andere situatie die we daarin hebben geschetst is, we komen ook situaties tegen waarin je bijvoorbeeld te maken hebt met nieuwe fenomenen in de samenleving waarop je eigenlijk gewoon als politie binnen enkele weken een gepaste reactie op wilt geven. We hebben nieuwe vormen van protest, nieuwe vormen van drugs. Dingen die in de maatschappij gebeuren waar we nog niet helemaal goed op ingespeeld zijn. Nog niet helemaal goed op voorbereid zijn. Sommige dingen komen natuurlijk in lesprogramma's op scholen terecht, op de politieacademie. Alleen het duurt best een tijd voordat er een nieuwe les binnen een curriculum weer is opgebouwd. Dus die tijd hebben we nou eenmaal soms niet. Of die tijd willen we gewoon het liefst verkorten. Omdat we de maatschappij zo snel mogelijk op een goede manier willen blijven bedienen. Dus dat waren eventjes de... Het ging vooral om het aangeven van de situatie, de context. En niet om specifieke gebeurtenissen. Want dat gaat ons zeer zeker niet om specifieke use cases in dit geval. Zie je een knikje?

Ids Fijen

Ja, oké. Dan heb ik wel een vervolgfraas. Want een van de doelgroepen zijn natuurlijk die game developers. Die er dan mee aan de slag kunnen. Ik was benieuwd waar zij dan momenteel tegenaan lopen. Wat zijn dan missing pieces in hun proces? Of waar verlies ze heel veel tijd? Is dat echt alleen maar het creëren van omgevingen? Of waar zit dat dan in?

Corine Laman

Dat vind ik een moeilijke vraag om eventjes zo te beantwoorden. Ik denk dat we daar even op terug moeten komen in de nota van inlichtingen. Tenzij een van de andere collega's hier direct vragen een antwoord op het. En ik zie Lilian al schudden.

Jelte Altena

Misschien wel in zijn algemeenheid. Wat wel echt een uitdaging is, is om die veranderende situaties in de maatschappij. Om die dan te vertalen naar een didactische omgeving. Een trainingsomgeving, inhoudelijk. Even los van het feit dat het vaak ook nog wel een uitdaging is om dan uiteindelijk iets te ontwikkelen wat zelfstandig gebruikt kan worden. Dus een module die je ergens doorheen begeleidt, die je laat leren. En dat zelfstandig te kunnen gebruiken. Vraagt nog wel veel uitdaging. Dus we zien bij heel veel modules die we zelf in-house maar ook extern laten ontwikkelen. Altijd toch nog wel achteraf dat ze in grotere groepen soms nog wel eens uitdagend zijn om te gebruiken. Omdat ze gewoon niet handig zijn. Omdat bepaalde patronen of bepaalde systematiek die ervoor zorgt dat ook allerlei verschillende typen mensen diezelfde training kunnen volgen en doorlopen. Zonder dat ze ergens tegenaan lopen. En denk bij 3D omgeving ook echt gewoon af en toe. Weet je, je staat in een hoek en je hebt niet alle stapjes doorlopen en daardoor stopt het verhaal. totdat je een stap hebt doorlopen, maar dan had je eigenlijk even naar de instructie beter moeten luisteren. Dat soort simpele dingen, dat je daar iets voor inbouwt, dat is nu nog niet gestandaardiseerd binnen de organisatie. Dus je moet eigenlijk iedere keer opnieuw dat hele ontwikkelproces door met het hele team. En dat maakt vaak dat zo'n ontwikkeltraject zo lang duurt. En dat je dus niet snel kunt anticiperen op vernieuwingen.

Ids Fijen

Duidelijk. Mochten jullie dit nog langs jullie development team halen, dan ben ik erg benieuwd naar wat hun kunt tussen. Dank je wel. Gaan we doen.

Bobby Steijns

Zeker. All right. Dan wil ik ook even de vragen in de chat toch niet onder laten sneeuwen. Ik zie nog twee vragen vanuit Arco Nedervijn. Een daarvan is, is er meer informatie beschikbaar over de huidige XR-projecten die er al zijn bij de politie? Ik weet niet of daar ter plekke antwoord op te geven is, Corrie, of Jelte.

Corine Laman

Nou, het ligt er eventjes aan wat voor informatie er gewenst is. We hebben natuurlijk te maken met politietrainingen die we niet zomaar delen met het publiek. Het is even de vraag, wat is de vraag achter de vraag?

Bobby Steijns

Wacht op, wil je deze toelichten?

Arco Nederveen

Ja, nou liefst willen we eigenlijk alles weten natuurlijk. We zijn gewoon benieuwd wat is er al ontwikkeld, waarvoor is het ontwikkeld, Waarvoor is het ingezet zo breed mogelijk? Dus alles wat jullie zouden kunnen doen, dat is voor ons denk ik interessant. Dat is gewoon meer algemeen een beetje overzicht waar de gaten al zijn ingevuld. Wat wordt er getraind? Hoe worden applicaties gebruikt? Wel eventueel in de operatie.

Corine Laman

Ben je dan op zoek naar informatie over de use case achtergrond meer? Op welk niveau we op dit moment als politie al werken. Want ik weet niet of jij de presentatie hebt gezien. Arco die wij hebben gegeven op de informatiebijeenkomst. Daar zit één sheet in. Waar in ieder geval, ik zeg het uit mijn hoofd, volgens mij een stuk of acht. Screenshots zitten van applicaties en toepassingen die we gebruiken. We hebben ook een globale beschrijving gegeven van hoe we als politie momenteel deze technologie min of meer al inzetten. Maar we hebben geen lijst. En die gaan we ook niet geven. Van welke specifieke applicaties we allemaal binnen de organisatie hebben. Dus dat is even de vraag. Wat wil je specifiek weten? Wat is voor jou relevant om zelf mee door te kunnen?

Arco Nederveen

Dat is een hele algemene vraag. Ik wil gewoon iets meer in beeld krijgen met wat die applicaties doen.

Corine Laman

Oké. Nou ja, dan in dat geval misschien zou de presentatie jou misschien al best wel op weg kunnen helpen.

Arco Nederveen

Ja, ik heb het gezien, maar dat is een soort van wat voorbeelden. Als er nog wat filmpjes zijn of iets van documentatie, dan zou dat helpen met een beeld krijgen.

Corine Laman

Oké, we gaan even kijken of er nog iets is wat we verder kunnen delen. En dan zullen we dat via de nota van inlichting meenemen.

Bobby Steijns

Goed, Arco. U stelt hiermee ook eigenlijk gelijk een vervolgsценario voor en stelt daar een vraag in. Is dat stukje hiermee ook deels al beantwoord of moet dit nog vervolgens?

Arco Nederveen

Het is wel specifiek een andere vraag, omdat de scope van de vraag naar mijn idee nogal breed is. Er wordt gevraagd om een scenario, een applicatie waarmee je een scenario kan bouwen in heel korte tijd door de niet-technische gebruiken. En daarom is het voor ons wel interessant om te weten hoe de politie dat ziet. Dus je zou je misschien kunnen illustreren aan bestaande scenario's, incidenten of applicaties, wat de gedeelde functionaliteit in zo'n scenario bouwen zou zijn. Dus je kan bijvoorbeeld voorstellen dat je geodata kan inladen. Maar er zijn vanuit jullie perspectief denk ik ook andere dingen die de standaard moeten inzetten. Dus dat is...

Bobby Steijns

hebben we dit over ogen Corine of is het u wel zo specifiek bedoeld dat is misschien een betere vraag

Corine Laman

nou het is juist natuurlijk breed gesteld waarbij we benieuwd zijn waar jullie waar jullie mee komen vanuit jullie eigen creativiteit dus ja we hebben het expres ja al ligt als je de vraag misschien willen opsturen, dan kunnen we even kijken of we

hem specifiekere kunnen maken en of we hem specifiekere willen maken, omdat we ook jullie niet te veel willen sturen. Ja.

Arco Nederveen

Oké, juist. Het staat in de chat. Ik denk dat er wordt meegenomen. Oké bedankt.

Bobby Steijns

Even kijken wat als volgende was. Een vraag vanuit de chat of vanuit het publiek. Ik zie een vraag van Martine van den Bergh. Die geeft aan om de ideeën te trechteren en te weten of we goed zitten, is het voor ons belangrijk om te weten wat duidelijke meetbare doelen en KPIs zijn. Kunnen jullie hierop ingaan? En dan hoe/waarop gaan jullie de voorstaande beoordelen? Oké, dat zijn de vragen tegelijk. Laten we beginnen met kunnen jullie erop ingaan? Duidelijke meetbare doelen en KPIs. Kijk ik even naar jullie in eerste instantie Corine en Jelte Oh wacht, begrijp ik dat goed Ik ben de vraag nog eens aan het lezen Ik denk dat jullie hem moeten beantwoorden Ja Daarom dat ik zeg ik lees hem nog eens Ik vraag me af of dat de bedoeling is Zou ik iets toelichting mogen Martine? Zeker mag dat.

Martine van den Bergh

Wij hebben als organisatie natuurlijk al allemaal ideeën verzameld. Maar het is voor ons wel van belang. Zeker met het oog om te kijken welke ideeën we gaan selecteren. Want om jullie nou te bombarderen met 30 ideeën is misschien niet helemaal het idee. Dus wij willen alvast heel goed kijken. Wat is nou de doelstelling daadwerkelijk dus? Wat jullie specifiek voor ogen hebben? Welke KPIs hangen daar aan? En daarbij valt de volgende deel ook. Hoe gaan jullie de voorstellen met elkaar beoordelen en vergelijken? Want waar moeten wij dan op letten om te kijken welke ideeën we wel en niet opsturen?

Bobby Steijns

Dat ligt een beetje aan welk stadium de vraag bedoeld is. Als je hier bedoelt van waar kijken wij heen naar expression of interest, dan kan ik dat aangeven. Als je bedoelt van waar kijken een adviescommissie heen naar een voorstel, in een offerte / voorstel in fase 1. Maar dat is ook weer een ander verhaal wat ik ook iets meer kan toelichten.

Martine van den Bergh

Allebei ben ik benieuwd naar. We willen het uiteindelijk helemaal horen.

Bobby Steijns

Oké, oké. Goed, in die zin we hebben al een formatje gedeeld met wat er gevraagd wordt in de Expression of Interest. Wat we daarin bijvoorbeeld vragen is een inzende oplossing van het vraagstuk. Een korte beschrijving te geven van het idee. Waarom het idee een oplossing zou zijn voor het maatschappelijke vraagstuk. Hoe is een rol en welke innovatie nog nodig is voor het product om de dienst om te laten ontwikkelen. We kijken naar de kennis en kunde in huis en of er samenwerking partners zijn, wie deze zijn, nog verdere informatie. Dat is dus expression of interest. Dat komt voor het naar de adviescommissie gaat. Deze antwoorden worden uitgezet bij ervaren collega's van ons intern binnen RVO. Zij gaan kijken en beoordelen op passendheid bij het vraagstuk dat opgeleverd wordt. dat het daadwerkelijk waarschijnlijk een oplossing gaat zijn op hetgeen wat gevraagd wordt. En ook een stukje of het te verwachten is dat het dergelijks te ontwikkelen is. Dat is een soort van hoe we hier naar kijken in dit stadium. Dat is dus al een vorm van trechtering. We gaan inderdaad een beperkt aantal daarvan, 40 stuks in totaal, die gaan wij vragen om een offertevoorstel op te zetten. en het offertevoorstel zelf of de offertevoorstel alle 40 die gaan bekeken worden door het adviescommissie en die kijken naar de eerder genoemde impact die het voorstel maakt de technologische haalbaarheid ervan in een economisch perspectief waar ik dus ook weer even terug verwijs naar het best een spannend gericht kan zijn op meerdere partijen dat is in zoverre even wat ik nu kan beantwoorden op basis van de vraag die nu gesteld is, ik weet niet of dat nu al voldoende informatie geeft

Martine van den Bergh

het is wel duidelijk dat jullie er dus 40 van RVO gaan selecteren zonder dat politie daar dan bij betrokken is of begrijp ik dat dan niet goed?

Bobby Steijns

dat begrijpt u wel goed inderdaad RVO gaat 40 uitselecteren in eerste instantie die zal door de adviescommissie plaatsvinden waar ook tegenwoordigers vanuit de politie in zitten

Martine van den Bergh

oké gezet ook nog, mogen we dan ook een bijlage meesturen om dingen visueel te maken en zo, want je hebt nu alleen maar vijf vragen om het vergelijkbaar te maken, zeg maar, dat snap ik. Maar mogen we ook een bijlage meesturen?

Bobby Steijns

Helaas niet, nee. We hebben bewust de expression of interest zo opgesteld om ook een beetje aan verwachtingsmanagement te doen. We willen ervoor zorgen dat iedereen die gelijke mogelijkheid kreeg om informatie aan te leveren, Maar ook niet te veel effort in gaat steken. Potentieel voor het risico om dan vervolgens afgewezen te worden. Dus we willen iedereen hier even een gelijkspeelveld geven. Met dezelfde beperkingen om iedereen dezelfde kans te geven. Dus bijlagers kunnen er helaas niet bij te brengen worden.

Martine van den Bergh

Oké, helder. Dankjewel.

Bobby Steijns

Even kijken. Dan geef ik graag het woord aan... Ik zie Frank van Virtual Monkey. Dat is volgende aan de buurt.

Frank Schoonhoven

Ja, Arco die kwam even met een opmerking waarvan ik dacht van: 'Oh ja, dat is best belangrijk'. Kennissen van mij die werken bij de politie al jaren, hebben veel te maken met personeel en organisatie. En die vertelde mij dat alle initiatieven op het gebied van VR lopen uiteindelijk, ja, bloeden eigenlijk dood. Dus ik kreeg de informatie dat er kasten voor met VR-brillen liggen en dat er meerdere redenen waren waarom dat zo was. En ik wil het graag van jullie weten, wat zijn de top drie aan redenen dat het zo snel doodbloedt? Want in eerste instantie wordt het enthousiast opgepikt, maar zij hebben de ervaring dat het al snel weer doodbloedt door vaak praktische redenen. Wat komen jullie vaak tegen?

Corine Laman

Ik kan me voorstellen, ik weet uiteraard niet over welke collega het gaat, En dat maakt er ook niet uit. Kijk Frank, wij zitten op dit moment zitten wij als organisatie in een soort transitie van een situatie waarbij we al heel veel gebruik maakten. Vanuit werkvloerniveau, maar ook meer gestructureerd vanuit bepaalde ontwikkelteams. Zijn er in de afgelopen jaren al diverse applicaties ontwikkeld. Alleen het is vooralsnog binnen de organisatie nog niet tot een borging van deze technologie gekomen. Dit is echt wel waarom er tot voor kort, en daar proberen we nu alles aan te doen, tot voor kort heel veel dingen in een soort fuik terecht kwamen. En dus uiteindelijk, er was geen sprake van beheer op hardware, software, et cetera. Dus we werken nog met eigen beheerde omgevingen. Hardware die inderdaad hier en daar op de kast liggen. Omdat er gewoon op bureaus niet altijd taakaccenthouders voor de hand zijn. Die weten hoe ze met die

spullen om moeten gaan. Dus dit is de reden waarom er in het verleden. En hopelijk nu echt in veel mindere mate. Omdat wij als team, Jelte en ik en mijn collega Roxy is hier nu ook bij aangesloten. Wij zijn als team sinds begin vorig jaar opgericht. Om ervoor te gaan zorgen dat deze technologie geborgd wordt. En het hangt natuurlijk allemaal samen gebruik met beheer op hardware, software en het creëren van een infrastructuur. En daar zijn we nu de regie op aan het pakken en sturing op aan het geven en naartoe aan het werken. Maar dat proces was er dus niet. Dus dit is even een korte inzage in denk ik waar die achtergrond vandaan kwam.

Frank Schoonhoven

Ja, dus het had niet zozeer te maken met wat er gecreëerd was, maar meer gewoon de hardware zelf.

Corine Laman

Ik vermoed het, dat is mijn invulling nu. Ik weet namelijk niet waar het specifiek over gaat. Behalve dat het natuurlijk ook waar is dat er verschillende soorten producten van verschillende niveaus ontwikkeld zijn op een werkvuur. Ook omdat er niet zoveel sturing nog is geweest. Dus we werken nu toe naar kwalitatief hoogwaardige producten. En in het verleden is dat misschien ook niet altijd helemaal goed gegaan. Dus ik denk ook dat als organisatie hebben we daar ook van geleerd. Maar dat zou ook een achtergrond kunnen zijn.

Frank Schoonhoven

Ja, we waren trouwens dezelfde binnenhuisarchitect, zie ik. Ja, opvallend. Wat ik nog wilde weten is bijvoorbeeld dan sprak het de studenten, de politieagenten aan, dat je in een soort multi-user omgeving zat. Een multiplayer omgeving. Merkte je duidelijk dat mensen dat leuker vonden, beter vonden? Of was juist de individuele beleving beter? Dus dat het meer specifiek de vraag beantwoordt van de uiteindelijke gebruiker. Want je kan wel zeggen, ja verzin maar wat, doe maar iets creatiefs. Ja, graag, hartstikke leuk. Maar uiteindelijk, ja, jullie hebben nu al wat ervaring opgebouwd de afgelopen jaren. En jullie hebben misschien al kunnen achterhalen wat werkt en wat niet werkt. En er zijn een paar basiselementen die wij alvast mee kunnen nemen in het bedenken van de uiteindelijke concepten.

Corine Laman

Ik denk als je kijkt naar afgelopen jaren. We hebben een aantal met name op het niveau van proof of concept gehad. Als het gaat om multiplayer applicaties. Het is nog niet een goed geïntegreerde vorm van applicaties. Die we echt gestandaardiseerd inzetten. Dus in die zin Frank hebben we er nog niet heel veel structureel echt goede kennis over opgedaan. Dus ik zou je niet zo durven

teruggeven. Natuurlijk krijg je positieve reacties. Want het maakt het opdoen van teamervaringen en samenwerkingen mogelijk. Dus ik denk dat er heel veel potentie in zit. Als je het hebt over ervaring. Ik denk dat we daar op een te jong niveau misschien staan in de multiplayer inzet.

Jelte Altena

Ja, en daarnaast is het misschien wel even van belang ook nogmaals te benaderen. Het is een hele grote organisatie. En er werken heel veel verschillende mensen met verschillende achtergronden. verschillende leeftijden verschillende opleidingsniveaus dus we hebben heel praktisch opgeleide politieagenten we hebben heel theoretisch opgeleide politieagenten en die denken en handelen allemaal op verschillende manieren dus het betekent ook niet dat je kunt niet één vorm nemen en zeggen dat die vorm werkt voor de hele organisatie dat verschilt echt per doelgroep en per inzet en per discipline

Frank Schoonhoven

ik kan me gewoon voorstellen dat je vaak samen met een collega bent. In meerdere situaties. Dus dat er niet zoveel situaties zijn waarin je in je eentje opereert. Dat is eigenlijk meer wat ik, ja, als jij zegt, nou dat is inderdaad 99% van de gevallen zo, dan gaan we uiteraard liever iets ontwikkelen wat voor meerdere gebruikers tegelijkertijd toe te passen is.

Jelte Altena

Ja, dus dat heeft het. Nee, dat daarop aanvullend, dat is in principe zo, maar ook weer natuurlijk naar de vertaalslag, naar de organisatie toe, kan natuurlijk ook hoe meer gebruikers, hoe complexer het misschien ook weer wordt om te organiseren. Dan heb je wel weer twee personen nodig en soms heb je ook wel eens de behoefte om iets in je eentje te kunnen doen. Ook gewoon weer vanwege capaciteitsvraagstukken. Dus dat hangt heel erg van de invulling af.

Frank Schoonhoven

Ja. Oké.

Bobby Steijns

Ga je beantwoord, Frank?

Frank Schoonhoven

Ja. Ja. Het zijn kleine stapjes, maar nee, prima. Het blijft goed. Ik blijf het nog.

Bobby Steijns

Met ogen op de tijd ga ik dan door naar de volgende. Even kijken. Dat is wederom Alex Tievenaert zo te zien.

Alex Stiévenart

Ja, het gaat inderdaad ook een beetje terugkomen op Jelte's opmerkingen en Frank's opmerkingen over single player en multiplayer. Want Jelte zei zelf ook al bij single player, als je volledig de begeleiding doorloopt en je maakt een fout, moet je helemaal terug in dergelijke. Wij zien zelf ook, wij kiezen nu meer en meer voor multiplayer, ook omdat je special anchors en zo kunt gebruiken, waar je op dezelfde plek kunt staan met dezelfde objecten in de ruimte. En dat maakt het iets toegankelijker dikwijls, omdat het meer een klassieke klassituatie wordt. Je staat met meerdere mensen tegelijkertijd in een begeleider en andere mensen, dus qua adoptie kan dat ook wel helpen. Maar ik zie hier ook een klein beetje een tegenstelling tussen, langs de ene kant een vraag voor een singleplayer ervaring, langs de andere kant de vraag om zo dicht mogelijk bij real-time tools te hebben. Als je een tool wilt hebben dat dicht bij real-time is, of zelfs tijdens de gijzeling bijvoorbeeld nog ingezet kan worden, dan lijkt het me absoluut geen goed idee om dat in singleplayer te doen. Omdat je dan gaat voorbereiden en je krijgt geen input meer van het veld op dat moment. Terwijl als het multiplayer is, dan kan het zijn dat je bijvoorbeeld iemand hebt die in 2D zicht heeft op de ervaring waar andere mensen in VR aan het trainen zijn en dat die live dingen kunnen aanpassen. Die kunnen zeggen, die toegang is nu afgeblokt, of we hebben gemerkt dat het daar geen licht is. Dus dan denk ik, als het echt gaat om realtime, dan denk ik dat singleplayer een beetje zijn doel voorbij gaat schieten dus daarom ook die vraag van Frank lijkt mij ook een beetje in die richting te gaan dus ik vraag mij af inderdaad want het werd wel ook vermeld, je hebt het ook vermeld Jelte, is dat iets waar jullie aan vasthouden of zeg je van nee nee, multiplayer oplossingen mocht je zeker bestuderen en dat interesseert ons wel om te bekijken als oplossing

Jelte Altena

Jelte ja, antwoord laatste dus ja, volgens mij is er alle ruimte voor om ook die invulling te geven aan je ontwikkeling. Zeker als het meer gaat over de operationele vertaalslag die je net maakt. Dus er is op dat moment een kritieke situatie en daarvoor ga je tools gebruiken met een ix toepassing. Dan is daar zeker denk ik ruimte voor. Dus ik zeg ook niet dus daarmee dat een single player of multiplayer de wens is. Het is nou eenmaal zo, het is een organisatie van ruim 60.000 mensen met heel veel verschillende disciplines en je kan van alles verzinnen binnen de politiecontext voor verschillende doelgroepen, verschillende disciplines, voor verschillende scenario's en een beetje sturing daarin hebben we al proberen te geven binnen die thematieken, dus de uitschrijving van die twee thema's, maar daar is nog heel veel ruimte voor eigen invulling. En met een beetje

creativiteit kun je zelf al wel situaties verzinnen waarin je denkt dat EX van toepassing kan zijn. Kijk alleen al naar de gijzelingsfilm op Netflix van de Apple Store. En alleen al daarin kan je contexten verzinnen waarin die EX-technologie nu en in de toekomst van grote waarde kan zijn. En daarin kan dus ook inderdaad wel de wens zijn dat je bijvoorbeeld in een digital twin-achtige omgeving direct kan handelen, direct kan bijsturen, collega's in de operatie kan aansturen, scenario's kan uitdenken, kan toetsen. noem het maar allemaal op

Corine Laman

ja en in aanvulling daarop het is dus even goed mogelijk dat je het hebt over het als politie willen tackelen van een nieuw fenomeen en daar je je collega's goed op willen voorbereiden en dan zou het natuurlijk wel, dan heb je niet per se een multiplayer inzet nodig want dat is iets wat je prima alleen zou kunnen doen, dus het een sluit het ander zeker niet uit er zijn verschillende contexten te bedenken en beide opties zijn dus voor ons, denk ik, interessant.

Alex Stiévenart

Ja, oké. Ik denk dat je sowieso van net... Als het net worked is, kun je tikkels ook nog singleplayer gebruiken. Maar dat je misschien start van net worked tijdens actieve sessies, wil niet zeggen dat je daar geen data van kunt opslaan, die je dan bijvoorbeeld later kunt gebruiken om mensen op te leiden als er meer tijd is. Maar het is goed om te weten dat dat inderdaad wel een mogelijkheid is als het echt op de moment zelf moet ingezet worden. Want ik was daar een beetje over in de war. Als het echt singleplayer moest zijn, dan zit je er allemaal in vijf tegelijk of tien tegelijk. Je training heeft kust te doorlopen terwijl het al actief bezig is. En dat leek mij zo'n beetje losgekoppeld van de situatie. Maar dat helpt al zeker.

Bobby Steijns

Goed, dan geef ik daarmee graag het woord aan Kubilay.

Kubilay Durmusoglu

Hoi, Kubilay van Fjorn Innovations. Korte vraag, maar zien jullie de grootste kans vooral bij de politie? Of juist ook in samenwerking met andere partijen zoals brandweer en veiligheidsregio's.

Bobby Steijns

Aan wie is de vraag gesteld, Kubilay?

Kubilay Durmusoglu

Ja, RVO en de politie eigenlijk. Want EOSCase is bij de politie, als we ook producten willen van samenwerking. En voor RVO, wat is interessant voor jullie?

Bobby Steijns

Wij kijken vanuit de Innovation Impact Challenge in ieder geval echt naar voorstellen die meer dan alleen de politie raken in een businessplan. Krijgen jullie dat verzonnen als ondernemers? Dan hebben jullie daarbij meer economisch perspectief. En je hoort dat wel overwogen naar een toepassing die bijvoorbeeld heel goed op heel hoog niveau in te zetten is bij het Nederlandse politie. Kan ik me voorstellen dat u eigenlijk toch een vergelijkbaar aantal punten kan halen. Nu denk ik toch weer even aan mijn tijd die ik bij de IIC zit. Collega Carmen Biemond, zeg ik daarmee iets wat niet klopt? Wil je daar nog een aanvulling op doen?

Carmen Biemond

Nou ja, we kijken in plaats 1 is het voldoet de innovatie of de oplossing aan de vraag die er in de oproep wordt gesteld. En die ligt sowieso bij de politie, maar die kan breder dan dat liggen. En aan jullie is het met name naar fase 2 toe goed om te beargumenteren wat de business case kan zijn. En dan is het interessanter dat een innovatie niet alleen bij de politie kan landen, maar elders. Dus altijd goed om meerdere afnemers te hebben. Maar het moet wel voldoen aan de vraag die de politie heeft gesteld.

Corine Laman

Coréna, jij wil... Ja, en even ingegaan, dan hij op de kant, aangezien hij ook een beetje aan ons was gesteld. Onze uitgangspunt voor de vraag die wij hebben neergelegd gaat niet over hoe wij gezamenlijk kunnen optreden met partners. Het is zeker iets wat ook onze aandacht heeft en waar ontwikkeling zeker op zou kunnen en misschien ook op sommige fondsen wel zou moeten plaatsvinden. Alleen dat is niet het centrale punt voor deze challenge. En we denken wel dat de producten die hieruit voort gaan komen, dat die ook goed zouden kunnen draaien bij partners die in gelijke contexten werken. En dan valt gewoon echt dat te denken aan de veiligheidspartners. Omdat dat, nou ja, zij werken in gelijke contexten met incidenten, gevaarszettingen, hulp, et cetera. Ongetwijfeld zijn er ook hele andere branches. Die in gelijke contexten werken als wij. Met veel data. Waarin snel scenario's gegenereerd moeten worden. Maar hopelijk heb ik hiermee jouw vraag beantwoord. Niet centraal samenwerken.

Speaker 5

Duidelijk.

Bobby Steijns

Ik kijk heel even naar collega Nicoline Breed. Ten aanzien van tijdsindeling. Nicoline, heb ik het goed dat er in totaal negen aanmeldingen zijn voor de online pitches. Dat zou namelijk nog iets meer ruimte bieden om iets meer vragen te zetten.

Nicoline Breed

Precies, om nog wat vragen uit te zetten. Ik heb er tien geteld. Maar dat is in ieder geval negen of tien.

Bobby Steijns

Dan vullen we elkaar dadelijk even aan wie dat precies zijn. Maar dat betekent dat we gelukkig nog wat meer ruimte hebben om vragen te beantwoorden.

Nicoline Breed

Klopt, ja hoor, dat klopt.

Bobby Steijns

Even kijken.

Nicoline Breed

Bobby, misschien goed even om dat ook af te baken. Dan tot tien over twee, zo iets.

Bobby Steijns

Ja, helemaal mee eens.

Nicoline Breed

Dan zijn de mensen die nu nog helemaal niet aan bod zijn geweest. Kunnen hun gang.

Bobby Steijns

Precies, dus de mensen die nu niet aan bod zijn geweest. Kunnen nog aan gang gaan tot tien over. Ook vragen die hier later binnenkomen. Zodra de meeting

voorbij is. Het liefst is een mail naar innovationimpactchallenge@rvo.nl Alle vragen worden nog gebundeld en meegenomen. In de nota van inlichtingen. Dus dan weet je dat. En daarom geef ik de vloer graag aan Daniel de Luca

Daniel de Luca

Yes, dankjewel – Daniel hier. Ik had een vraag over, jullie hebben bij de politie een heleboel data. Persoonsgegevens, voertuiggegevens, justitiële gegevens, van alles. Mag je er voor de challenge van uitgaan dat je bij al die data kan?

Corine Laman

Nee, dat is een goede vraag, Daniel. Maar dat hebben we ook duidelijk weergegeven in de presentatie. Kijk, wij hebben gewoon natuurlijk te maken met wetgeving, persoonsgegevens die beschermd worden, etc. Dus waar we jullie bij zouden kunnen helpen indien gewenst, is dat we gewoon fictieve data creëren. Maar nee, wij kunnen zeer zeker geen daadwerkelijke systeeminformatie met jullie.

Daniel de Luca

Nee, maar ik bedoel ook zeker niet dat we tijdens het ontwikkelen daar gebruik van gaan maken. Maar mag je wel ervan uitgaan dat je het maakt met het uitgangspunt dat het wel gebruik gaat maken van deze data. Dus als het eenmaal bij jullie, als het product af is en dat jullie gebruikt gaat worden, dat het dan wel bij al die data kan.

Corine Laman

Dat is juist de hele bedoeling natuurlijk. Om voor ons het gebruik van data te vergen makkelijk. Dus juist bronsystemen koppelen, et cetera. Ja, ik begreep je verkeerd. Ik begreep je verkeerd. Ik begreep je verkeerd.

Chris Lenting

Ik begreep Dus mocht je een nieuwe combinatie zullen maken van data verzamelingen, dan zul je mogelijk kijken of die binnen de huidige wet politiegegevens past.

Bobby Steijns

Dank Chris. Ik zie daar geen reactie meer komen van Daniën, dus dan ga ik door naar de volgende. Tim van der Grinten.

Tim van der Grinten

Ja, ik had eigenlijk, misschien is het al gevraagd. Dus dat weet ik niet. Maar als wij naar de aanvraag kijken, dan zien we een heel palet aan mogelijkheden. Die zouden kunnen, die ook matchen met dingen die bijvoorbeeld bij ons al bestaan. Of die in de technische rookmaps bestaan. In hoeverre kun je meerdere voorstellen indienen? Dus omdat ik vind het een beetje, je kunt bijvoorbeeld een voorstel hebben voor BNC. Omdat wij kunnen niet bepalen welke jullie wellicht het best zouden vinden.

Bobby Steijns

Duidelijk. Dat is inderdaad al deels eerder toegelicht. Maar dat is niet erg. Jullie kunnen meerdere expressions of interest indienen. Dat is niet beperkt. Aan de hand van expressions of interest wordt je selecteerd om een proces verder door te lopen. Dus we weten wel dat wanneer jullie door de innovation impact challenge willen lopen. Dat vanaf het begin zal moeten via een succesvolle expression of interest.

Tim van der Grinten

Nee dat snap ik. Maar dan kunnen jullie op dat niveau gewoon kiezen of het interessant is of niet. Maar dan weten we dat dat moet onderverdelen in meerdere verschillende heldere cases.

Bobby Steijns

Ja, correct.

Tim van der Grinten

Oké, top.

Bobby Steijns

Nog een vraag die ik langs zag komen is over het kort pitchgeven online. Helaas hebben we vooraf gecommuniceerd dat wij echt alleen maar de ruimte bieden voor de inschrijvingen voor het online pitchen. Ferry die deelt al dat wij wel nog ruimte geven voor schriftelijke pitches. Dus daar kunnen we later nog meenemen. Even kijken, zijn er verder nog vragen voordat wij overgaan naar de pitches?

Nicoline Breed

Heeft iedereen een handje daarvoor opgestoken eventueel? Want dan is het goed zichtbaar.

Bobby Steijns

Die van Tim is nu verdwenen. Andere handjes zie ik even niet. Bedankt voor de aanvulling, Nicolien. Ik ben benieuwd of er nog iets verschijnt. Ik zie het in ieder geval even niet. Ook laat ik de ruimte nog even liever horen. Anders kunnen we nog heel even kort teruggrijpen op vragen die nu al binnengekomen zijn door een noten van inlichtingen. Om nog iets meer beeldvolgens te geven.

Carmen Biemond

Ik merk nu wel dat er minder vragen op dezelfde methodiek zit. Meer op de inhoud. Dat snap ik ook. Omdat het vrij brede uitvragen is. Ik hoor wel af en toe wat subsidietaal voorbij komen. En ik wil wel echt vermelden dat het hier niet om een subsidie gaat. Het is echt, we werken met opdrachten en met offertes. Dat is echt een andere methodiek dan subsidies. Dus wij stellen het probleem en het is echt aan jullie om met een oplossing te komen. En dat is echt een andere manier van werken. Waarbij we echt een resultaatsverplichting hebben en niet een inspanningsverplichting. Dat wilde ik nog even erbij zeggen.

Bobby Steijns

Ja, klopt. Belangrijke te voegen. Goed, als we vragen vragen beginnen in de tussentijd, dan ga ik wat vragen beantwoorden uit de noorden van inlichting en hoe ver mogelijk slechts doorzetten. Eén die ik bijvoorbeeld binnen heb gekregen is of we met innovatie slechts oplossingen zowel producten als diensten worden bedoeld. Ja, dat is zeker het geval binnen de Innovation Impact Challenge. Wij staan open voor zowel producten als voor diensten die aangeboden worden als innovatie, CQ oplossing. Even kijken, en die we nog binnen gekregen hebben is: In het Engels: Will we be connected with domain experts to refine our scenarios? Nou, zoals we al aangeven, wij willen de gelegenheid geven om tijdens de haalbaarheidsonderzoek te sparren met de politie. Dus dat betekent nadat het offertevoorstel geselecteerd is door de adviescommissie, is er een proeftuin beschikbaar bij de politie. Maar zijn er voor andere afnemers of eventueel andere samenwerkingen natuurlijk ook proeftuinmogelijkheden daar nodig bij die scenario's waar natuurlijk u als ondernemer wel zelf achteraan zou moeten. Even kijken. Dan een volgende vraag die is meer gericht op de politie. Dus we kijken even naar jullie, Jelte en Corien als jullie deze onspot kunnen beantwoorden. De vraag is op welke manier wil de politie ervoor zorgen dat de politiemedewerkers de oplossingen zelfstandig en langdrempelig kunnen gebruiken in een dagelijkse praktijk.

Corine Laman

Dat is een lastige vraag om nu op voorhand te beantwoorden. Dat zal denk ik echt in samenhang zijn met de oplossing die gebouwd wordt, met hoe eenvoudig dat te gebruiken is. We hebben in ieder geval te maken met de mensen in de organisatie die over het algemeen nog niet heel veel met deze technologie hebben gewerkt. Dus voor jullie allen. Je kan er niet van uitgaan per se dat er al een heel groot kennisniveau aanwezig is. Dus het is een technologie die echt nog wel goed geadopteerd moet worden. En waarbij mensen dus nog wat onwetend en onhandig zijn in het gebruiken. Uiteraard kunnen we onze collega's daar wel op hun kennisniveau op peil brengen. Maar goed voor jullie misschien om te weten. Het is een technologie die al wel rondwaart, maar die nog niet standaard is.

Bobby Steijns

Ik zie nog een vraag binnen de chat binnenkomen. De vraag is, moeten de samenwerkingen pagmas in fase 1 en fase 2 dezelfde zijn? Kunnen er in fase 2 pagmas bijkomen? Maar daar durf ik zelf even het antwoord niet zo op te geven. Carmen, weet jij wat er om te geven?

Carmen Biemond

Zeker, want je kijkt in het begin vooral naar wat is die idee. Is dat haalbaar? Tijdens fase 1 mag je zeker gaan kijken van welke kennis heb ik nog nodig. Wat kan erbij komen? Je kan zeker in je opvecht aangeven. Hier hebben we nog een kennislacune. Dat gaan we in fase 1 aanvullen. Dus je kan zeker aanvullen richting fase 2. Dat hoeven niet dezelfde partners te zijn. Richting fase 2 moet het wel duidelijk zijn. Wie er op welke manier gaat verdienen aan de innovatie. Dus dat is het economische perspectief.

Bobby Steijns

Dank. Dan is het langzaam tien over. Dus dan denk ik dat wij gaan switchen naar het laatste deel van deze bijeenkomst. Daarin mag u aanwezig blijven of niet. Even een stukje toelichting. Zoals ik al zei, deze pitches zijn ten eerste bedoeld voor het vinden van samenwerkpartners. richting deze Innovation Impact Challenge. Deze partijen hebben zich van tevoren aangemeld. Gaan we hier de vloer geven. Ook een volgorde van aanmelden. Heeft u gaandeweg iets van. Dit klinkt interessant voor mij. Of hier wil ik in contact mee komen. Laat het AIB even weten via de chat. Dan verstoort dat verder niet de pitch van iemand. En dan hebben jullie wel natuurlijk. De gelegenheid om elkaar te benaderen. Weet alleen wel heel even. Dan opnieuw dat dit opgenomen wordt. Dus houd daarmee rekening mee. dat die contactgegevens die daar gedeeld worden ook in één keer publiekelijk toegankelijk zijn. Yes. Goed, dan ga ik de timer erbij pakken. Eerlijker dan dat kan ik het niet maken, voordat jullie denken dat ik zelf een zin heb genoeg gehoord

heb van iemand wel of niet. Dan wil ik graag als allereerste de vloer geven aan Pieter Sikerman.

Nicoline Breed

Ik merk eventjes op dat ik de lijst, want we doen het op volgorde, in de chat zal zetten. Dus dan weet iedereen die pitchen ook wanneer die ongeveer aan de beurt is. Oké?

Pieter Siekerman

Hoe lang hebben we het? 30 seconden? Een minuut?

Bobby Steijns

60 seconden. 60 seconden. Oké, top. Dat komt helemaal goed.

Pieter Siekerman

Ik denk net zoals heel veel in deze meeting. Ben ik vooral expert in het XR-domein, IEX-domein. En heel weinig in het politiedomein. Ik focus me vooral op alles met AR-brillen. Ik heb in de chat even een link gegooid. Dan kan je een beetje niet het idee krijgen waar ik mee bezig ben. Ik ben vooral op zoek naar partners die wat meer kennis hebben van het politiedomein. Ofwel de werkwijze van de politie, wat erbij komt kijken, waar je tegenaan loopt. Dat stuk. Ofwel het datastuk. Welke bronnen, waar kan je mee werken, wat is beschikbaar voor de politie. Al dat soort dingen. Dus mocht iemand interesse hebben om samen iets te gaan doen, dan ben ik ook geïnteresseerd. Dat was hem. Dat was vast minder dan 60 seconden.

Bobby Steijns

Dat heb je heel goed gezien Pieter. Dat waren er maar veertig bij elkaar. Dus dat heb je knap gedaan. Goed. Dan zoals ik zei. Mochten jullie elkaar willen vinden. Doe dat even in de chat. Ik heb het lijstje van Nicolien niet zien komen. Dus ik geef de vloer graag aan de volgende partij. Die ik in het lijstje heb staan. En dat is Leon Wennekes van VirtuWalk. Ben jij aanwezig vandaag Leon? Yes.

Leon Wennekes

Goedemiddag allemaal. Ik heb het toch niet kunnen nalaten. Om een idee te formuleren. In mijn pitch. Maar wij bieden uiteindelijk een mogelijkheid aan. te lopen in virtual reality met een VR-bril of met een curved screen, waarbij je in feite recht doorloopt, maar eigenlijk doordat je aan het stuur draait ook virtuele bochten kunt lopen. En het is volledig haptisch. Dus het betekent dat je, er werd al

vraag gesteld over gebruik van ruimtes, dat je bij 2x2 vierkante meter kunt lopen. Je kunt een multiplayer met elkaar, waarbij je elkaar als avatar ziet. Je kunt je omgevingen vrij snel veranderen, want het is allemaal 3D en interactief. Wij zijn eigenlijk op zoek naar een partner die kan meedenken over snelle scenario's, over AI toepassingen, om te kunnen kijken of we die leeromgeving van de politie kunnen verbeteren. Zowel op de langere termijn, het idee wat ik geschreven heb ging over agenten op te leiden met de kennis van ouderen, situationeel bewustzijn, maar dat is voor mij niet de heilige graal. Ik zoek met name software 3D AI bouwers die geraakt worden door mijn product en mijn product is een middel en geen doel.

Bobby Steijns

Goed, dan heb ik iets over tijd zoals je misschien hoorde, maar geen enkel probleem Leon. Toch heel netjes gedaan. Dank.

Leon Wennekes

Graag gedaan.

Bobby Steijns

Dan geef ik graag de vloer aan de volgende partij en dat is Bart Kok. Overigens, jullie zien het lijstje hier staan en weten dat de contactgegevens van deze partijen, die hebben van tevoren ook al gegeven dat ze hun info willen delen. Zo te zien is Bart klaar in alle presentatie, dus ik zou zeggen Bart, trap hem af, dan stel ik de tijd. MUZIEK Bart is erg slim geweest. Die heeft het voor elkaar gekregen om een filmpje van 60 seconden te maken. Mijn timer niet nodig te hebben. En daarom toch alles te delen en ook de uitvraag te doen. Werkt waarschijnlijk in zijn voordeel gezien deze meeting ook opgenomen gaat worden. Dus die kan iedereen ook terugkijken op deze manier. Dankjewel Bart. Dan geef ik graag de vloer aan de volgende. Dat is Tom de Koninck.

Tom de Koninck

Ja, goeiemiddag allemaal. Ik ben consultant bij TNO. En bij TNO doen we niet enkel onderzoek, maar ook ontwikkeling en implementatie. En nu merken we dat bij de uitvraag van de politie, die uitvraag is heel breed en heel ambitieus. Waar ook oplossingen gevraagd worden die verder reiken dan enkel de implementatie van extended reality. Maar er is bijvoorbeeld ook noodzaak voor gegevensanalyse, verhoogde schaalbaarheid, real-time processing. Nu kan TNO bedrijven en ondernemers daarbij helpen. En vooral in het veilig verwerken en weergeven van grote hoeveelheden data. Dat kan met of zonder AI. We kunnen testen op een beveiligd 5G-netwerk. TNO heeft zijn eigen 5G-mobiel testnetwerk. We kunnen ook real-time verwerken, combineren, tonen van 3D-beelden, van verschillende

bronnen, door middel van een multicontrolunit. En we kunnen advies leveren voor implementatie op open source APIs en standaarden. Zoals WebXR, OpenXR, WebRTC. We bieden dus eigenlijk ondersteunende werkzaamheden aan. Om ervoor te zorgen dat jullie use case succesvol in een proof of concept kan omgezet worden. Dat was het.

Bobby Steijns

Top, dank Tom. Even kijken. Dan is het tijd voor de volgende. En dat is Dennie Bastiaan. Ik hoop dat ik daar met de naam tevens ook goed uitspreek. Ik zou zeggen ga van start.

Dennie Bastiaan

Ja, was goed uitgesproken hoor. Dankjewel. Ik ben Danny Bastiaan. Ik ben van Seambrook. Seambrook is een no-code XR platform. Waarmee je niet in weken of in maanden. Maar in uren VR ervaring kunt maken. Je kunt interactie ontwikkelen. Animaties, verlichting, ruimtelijk geluid. Logica, handtracking. Alom. Het is gebouwd op open webstandaarden zoals WebXR. Het is gebaseerd op eigen technologie die we zelf hebben ontwikkeld. En we denken dat Seambrook een belangrijk deel van de oplossing is van thema 1. Maar wij zijn vooral een software ontwikkelaar. En wij zijn dus op zoek naar partners voor het maken van vooral 3D assets en interactieve prefabrikaten in Seambrook. En we sluiten daarvoor ook graag aan bij een consortium als daarvoor interesse zou zijn. Volgens mij even een minuut om.

Bobby Steijns

Ja, netjes gedaan. Zelfs inclusief mij goed aangeven dat de uitspraak correct was. Dus, top. Goed, dan geef ik graag het woord aan de volgende die ze ingeschreven heeft. Die hebben we ook al eerder gehoord hier aan de stem van de grenzen.

Tim van der Grinten

Ja, vanuit EnVirst wel al wat ervaring met de politie in het verleden met onder andere drugslab trainingen. Alleen deze keer onder een hele andere hoek. De grootste deel van ons bedrijf gaat tegenwoordig over het ontwikkelen van AI gedreven leerassistenten, analyseassistenten en rollenspelsystemen. Het mooie van deze technologie is dat het eigenlijk de data generatie, maar ook de sociale vaardigheden, maar ook eigenlijk de hele feedbackfunnel van zo'n beetje elke VR training kan verbeteren. En eigenlijk willen wij hier een grote stap mee gaan zetten met de politie. Omdat het iets is wat kan technisch. Alleen het is heel moeilijk om hier één opdracht gegeven voor te vinden. Laat staan om genoeg IX ontwikkelaars betrokken te hebben. Die interesse hebben om te kijken hoe ze zulke AI zouden kunnen integreren. In hun platformen, frameworks of apps. Dus wij zijn eigenlijk

niet zozeer bezig met puur een VR ervaring maken. maar meer een AI systeem ontwikkelen, dat in zo'n beetje elke VR app geïntegreerd kan worden. En daarmee de hele evaluatie, training, maar ook rollenspellen kan verbeteren. Dus dat is het.

Bobby Steijns

Natjes Tim, ook weer iedereen binnen de tijd. Iedereen heeft zich goed voorbereiding, geoefend zo te zien. Even kijken. Dan de volgende, die hebben we ook al eerder gehoord. Dat is Kubulai. Kubilaj, ik ga je gaan. Je staat alleen nog op mute, dus ik ga de timer nog niet starten.

Kubilay Durmusoglu

Nu beter zo. Hey, hoi. Kubilaj, aangenaam. Creative Director van VR Innovations. We zijn de technische partner voor XR, AI, interactieve simulaties. Denk aan VR trainingen, AI-brillen, digital twins en data integraties. Wij vertellen complexe vraagstukken naar schaalbare en robuuste oplossingen. Onze kracht zit vooral bij het combineren van cutting-edge technologie met design en storytelling. Zodat organisaties en mensen trainen, processen verbeteren en data echt benutten. Wat we zoeken zijn kennispartners en organisaties die hun vraagstukken samen met ons willen verkennen. Hebben jullie ideeën of vragen of vragen jullie af wat er technisch mogelijk is? Dan bieden we graag onze consult aan en kijken we samen hoe we dit concreet kunnen maken. Dankjewel.

Bobby Steijns

Kort maar krachtig. Top, dank Uw Bela. Even kijken, dan gaan we al door naar de volgende en daarmee tevens richting het einde. De volgende is Petra Snejder.

Petra Snejder

Ja, dankjewel. Ik ben Petra Snejder van Lectoraat Sociale Interactie in de Publieke Ruimte van Hogeschool Utrecht. Wij zijn voornamelijk taalonderzoekers en we doen al jarenlang onderzoek naar het publieke debat en de talige patronen die een rol spelen bij issueforming. Bijvoorbeeld talige effecten zoals scenariovorming, groepsvorming, de manier waarop mensen zichzelf presenteren. En we hebben daar een leeromgeving voor ontwikkeld, BirdEyes Perspective. Daar zit ook een algoritme in dat die talige patronen automatisch kan herkennen. Maar we dagen vooral omgevingsanalisten uit om hun eigen mening daarover te vormen en daar interpretaties van te geven. Met die leeromgeving bereiden we omgevingsanalisten voor om adaptief en wendbaar te zijn op social media en het contact met de buitenwereld te versterken. En we zijn nu op zoek naar een creatief bedrijf dat deze leeromgeving kan vertalen naar een aantrekkelijke immersieve omgeving waarin het publieke debat tot leven komt. En omgevingsanalisten en communicatieprofessionals bijvoorbeeld een reactie kunnen vormen op specifieke

uitingen die tot issuevorming leiden. En als uitsmijter heeft onze ontwerper nog een leuk filmpje gemaakt. Die zal ik even delen.

Bobby Steijns

In de chat dan behoorlijk.

Petra Sneijder

In de chat, ja? Oké. Nou ja, het is maar een heel kort filmpje. Ik weet niet of het nog mogelijk is, want hij heeft er zijn best op gedaan. Daar komt hij. ik hoop dat jullie ook het geluid daarbij hebben gehoord misschien niet maar we zijn dus op zoek naar een creatief bedrijf dat ons helpt om het publieke debat tot leven te brengen om omgevingsanalisten te versterken

Bobby Steijns

goed, dan hoop ik dat jullie die vinden En dan gaan we daarmee gelijk door naar de laatste die zich aangemeld heeft. En dat is Daan Adriaans. Is Daan Adriaans aanwezig? Ik hoor namelijk nog even niks. En ik zie de naam helaas ook niet. Dat maakt het natuurlijk moeilijk om die pitch te geven. Even zien. Ik zie weer in de chat. Er worden connecties gelegd zo te zien. Ik zie helaas niks komen vandaan Adriaans. Maar we zijn ook nog niet over tijd. Dus ik laat de gelegenheid nog even tot half twee. Mocht er andere vragen in de tussentijd opgekomen zijn, dan kan dat ook natuurlijk. U mag weer een handje opsteken als u wilt. We willen namelijk niet de tijd in korten die we toch gereserveerd hadden. Even zien. Weet sowieso dat alle vragen dus die of hier gesteld zijn, maar ook te dragen die van tevoren binnengekomen zijn. En de vragen die nog later binnen gaan komen, die gaan wij gewoon verzamelen in onze noten van inlichtingen. Hier werken wij voor samen met de politie om te zorgen dat alles gewoon zo goed mogelijk beantwoord wordt. En die proberen wij. Petra, u bent uw scherm aan het delen, even dat u het weet. We kunnen nu in de map meekijken. Oh, sorry. Ja. Excuus. Eén probleem. Wat ik aan het zeggen was, wij zorgen met de politie dat die vragen zo goed mogelijk beantwoord worden alle samen. En dat wij die uiterlijk volgende week woensdag met jullie allemaal delen. Zodat jullie hopelijk op tijd nog alle info hebben om jullie mooie expressions of interest in te dienen. En dat wij daarna heel wat te beoordelen hebben.

Corine Laman

Ja, en als ik even mag aanvullen. Daan Adriaens, die had al een vraag per mail gestuurd. Die had in diezelfde mail aangegeven dat hij twee evenementen of twee events op hetzelfde tijdstip had. Dus ik vermoed dat hij op dit moment in een andere call of andere meeting is.

Bobby Steijns

Oké, dat is goed om te weten. En zonde, maar goed. Hij heeft wel nog een schriftelijke pitch ingediend. Dus ook die kunnen wij nog delen samen met de andere schriftelijk ingediende pitch. Dus op die manier komt hij toch nog enigszins aan de beurt, gelukkig. ik zie geen nieuwe grondjes opgekomen in de tussentijd dat betekent dat we of heel duidelijk zijn geweest of dat men uit inspiratie gelopen is qua vragen ah dat sprak ik te vroeg dat dacht ik al Frank

Frank Schoonhoven

ik ga hem even pakken hoor ik zag net al een Apple Vision Pro voorbij komen dat is waar wij specifiek mee werken we doen daar meerdere opdrachten voor wat we merken omdat het device helemaal nieuw is in Nederland het wordt nog niet eens verkocht in Nederland alleen maar in België, of sorry in Frankrijk, Engeland en Duitsland is dat heel weinig mensen het nog ervaren hebben en als je het een keer ervaren hebt dan weet je werkelijk niet wat je overkomt dus de beelden, de videobeelden zijn zo extreem scherp dat je echt denkt dat je in die situatie staat, je kan echt de groeven van de mensen lezen in hun gezicht. Dus elke minimale expressie komt direct over. Het is echt immersed. Dus wij hebben die camera zelfs al gekocht, die daarvoor noodzakelijk is. Maar het is, afgelopen keer lukt het ons niet om langs te komen om die bril een keer te laten ervaren aan de mensen die uiteindelijk de beslissingen gaan nemen. Dus ik ben benieuwd of jullie die bril überhaupt wel eens een keer ervaren hebben. Dus wat de impact is van de Apple Vision Pro in dit geval. Samsung komt binnenkort met hun versie. Dat is dezelfde kwaliteit. Dus ik ben gewoon benieuwd wat jullie ervaringsniveau is. Wat betreft in dit geval de Spatial Computing versie. Want je mag geen VR meer noemen. Dus ik ben benieuwd. Aan wie is dat gerecht Frank? Ja eigenlijk jullie alle drie. Dus ga je gaan. Ik ben gewoon benieuwd.

Bobby Steijns

Oké. Zelf heb ik hem nog niet mogen ervaren. Volgens mij heeft u wel ook gestaan. De informatie bij inkomst van. Ix en stedelijke ontwikkeling. Had u daar ook iets vergelijkbaar bij zich? Of was dat een andere partij. Die daar iets gedeeld heeft?

Frank Schoonhoven

Wij hebben daar gestaan.

Bobby Steijns

Dan hebben mijn collega's. In ieder geval potentieel. Wel alweer gekregen. Corine en Jelte. Ik weet niet wat jullie ervaring daarmee betreft.

Jelte Altena

Moet ik hem? Wij hebben de Apple Vision Pro. Binnen de politie. om daarmee te prototypen. Dus we beschikken inderdaad, we beschikken over behoorlijk wat verschillende VR, AR achtige hardware en software applicaties.

Frank Schoonhoven

Ja. Je hebt hem zelf ook al meegemaakt, ervaren.

Jelte Altena

Ik heb hem zelf ook op mijn neus gehad.

Frank Schoonhoven

Heb je ook die filmpjes gezien, die 3D films? Oké, oké. Dan weet je waar je het over hebt.

Jelte Altena

Maar even ter verduidelijking, de mensen waar je nu mee praat, die gaan jullie voorstaan en niet beoordelen. Er is een commissie die gaat de beoordeling doen. Dat is ook niet alleen maar politiemensen. Dat is een brede selectie. Dus we kunnen niet garanderen dat die mensen ervaring hebben met Apple Vision Pro. Dus zorg ook gewoon goed dat je voorstel goed in elkaar steekt. Dan komt het vanzelf naar boven, denk ik.

Frank Schoonhoven

Ja, maar daar ben ik het niet helemaal mee eens. Nee, want de ervaring is serieus. Het gaat onder je huid. Het gaat echt veel verder dan een reguliere VR-ervaring. Maar dat doe ik even bij.

Bobby Steijns

oké goed, dank voor de toelichting Jelte ik zie nog een handje komen van Alex Steven en Rett we hebben nog twee minuten, dus ik zou zeggen ga weer gaan

Alex Stiévenart

ja, nee, ik kan gewoon maar even zeggen om terug te komen op die Apple Vision Pro hebben we daar ook al voor ontwikkeld de uiteindelijke resolutie van de Apple

Vision Pro is niet hoger dan die van de Quest 3 de zichtbare resolutie bijvoorbeeld, dus er zit wel meer kracht in ik snap Frank wat je zegt, maar het is een beetje...

Frank Schoonhoven

Nou, ja, oké.

Alex Stiévenart

Ik zeg niks.

Frank Schoonhoven

Het is toch significant anders.

Bobby Steijns

Oké, het is geen ervaring, hoor ik.

Frank Schoonhoven

Ja, zeker. Ja, absoluut. Ik uweleefde

Bobby Steijns

aan een technische battle, ja, dat zal toch altijd een minuut blijven, en dat zal ook eenvoudig subjectief blijven, denk ik, in die zin. Dus er is weinig over te zeggen hier verder.

Frank Schoonhoven

Nee, prima.

Bobby Steijns

Goed. Zoals Ferry al aftrapt. Ik zie dat de handjes inmiddels verdwenen zijn. Iedereen bedankt. Voor de deelname. Voor de interesse ook. Niet alleen vanuit mij. Maar ook vanuit CIIC. En vanuit de Nederlandse politie. Durf ik dat ook wel te zeggen. Wij kijken heel erg uit naar de voorstellen. Die jullie in gaan dienen. Mocht jullie nog verdere vragen hebben. Neem heel even contact op met innovationimpactchallenge.rvo.nl. En dan komen we er nog aan toe. En we proberen alle informatie zo snel mogelijk jullie kant uit te komen. En dan wil ik jullie daarmee bedanken vanuit RVO in ieder geval.

Corine Laman

En inderdaad, Bobby ook vanuit de politie. Hartelijk dank allemaal.

Bobby Steijns

Dank jullie wel.

Speaker 3

Hele getaamdelen opnemen.

Bobby Steijns

Dank.

Speaker 3

Fijne middag. Dankjewel. Fijne middag.