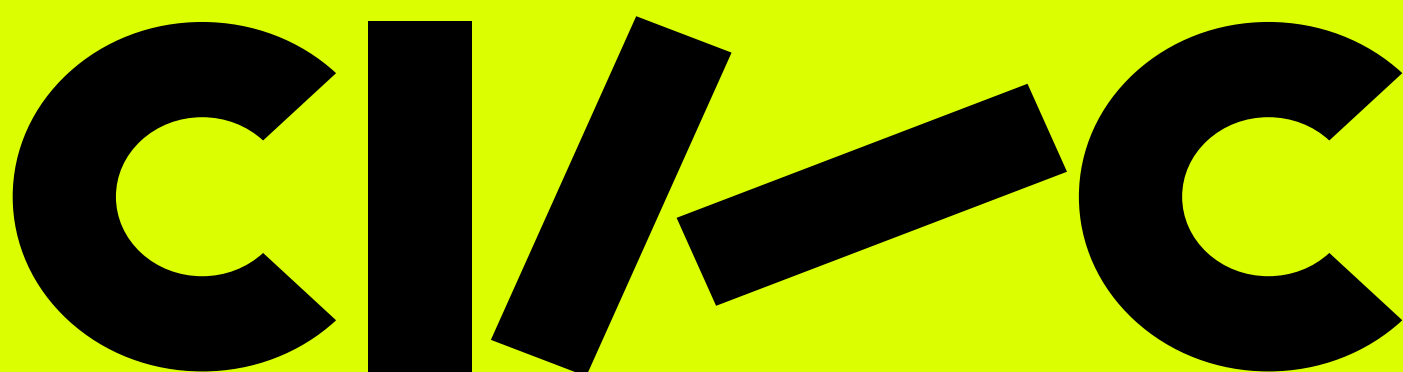


Q&A: IX LABS



INHOUDSOPGAVE

Aanmelding Partij	Planning
Beoordeling	Proces
CIIC	Programma
Call	Publieke Waarden
Cofinanciering	Samenwerking
Consortia	Samenwerking met andere IX labs
Consortium	Samenwerkingsovereenkomst
Consortium/Partijen	Scope
Dialogofase	Selectie
Dialogogronde	Staatsteun
Divers (financiering & partijen/ consortium)	Tarieven
Exploitatie	Testprotocollen
Financiering	Verdeling van kosten
Inschrijving/Aanmelding	Voorwaarden
Overig	Templates
Partijen/Consortium	

IX Labs Q&A

Dit document bevat een overzicht van alle ingediende vragen en bijbehorende antwoorden die zijn ingediend in aanloop naar de openstelling van de CIIC-regeling inzake IX-labs. Let wel de definitieve tekst van de call is nog niet gepubliceerd - deze antwoorden zijn met de grootste mogelijke zorgvuldigheid geformuleerd; maar kunnen afwijken van de definitieve call tekst/voorwaarden.

Aanmelding Partij

Welke bewijsvoering wil de commissie voor consortiumcapaciteit: referentieprojecten (½ A4), lijst faciliteiten (1 A4), CV's (max. 3)—zijn templates beschikbaar?

Dit volgt bij aanmelding; het dient als kwalificatie-eis.

Beoordeling

Zijn er richtlijnen voor CO₂-/e-waste-paragrafen (energiegebruik XR/AI, schaarse metalen, circulariteit hardware) en welke onderbouwing is 'voldoende'?

In het beoordelingsmodel is dit één van de aspecten die meetelt en gescoord wordt; bij het uitbrengen van de definitieve call is dit duidelijk. Ten aanzien van duurzaamheid van IX labs wordt gerefereerd naar de bestendigheid/zelfredzaamheid van een IX lab in de toekomst, vooral ook wanneer de ondersteuning vanuit CIIIC vervalt omdat het CIIIC programma dan is afgerond.

Hoe wordt inclusieve participatie getoetst (doelgroepdiversiteit, toegankelijkheid, testpanels buiten de 'usual suspects')?

In het beoordelingsmodel is dit één van de aspecten die meetelt en gescoord wordt; bij het uitbrengen van de definitieve call is dit duidelijk. Ten aanzien van duurzaamheid van IX labs wordt gerefereerd naar de bestendigheid/zelfredzaamheid van een IX lab. Verder refereren we naar de Code Diversiteit & Inclusie (<https://codedi.nl/>) voor inspiratie.

Hoe moeten risico's (technisch, organisatorisch, publieke waarden/regelgeving) en mitigaties worden gekwantificeerd om als 'robuust' te gelden?

In de beoordeling van de voorstellen wordt onder meer gevraagd naar een risicomanagement; naarmate een partij dit beter heeft uitgewerkt en onderbouwd, wordt een hogere waardering in het vooruitzicht gesteld; de definitieve beoordeling treft u aan bij het verschijnen van de call

Wat verstaat men onder 'effectiviteit' in de puntentoekenning: % bezetting, kosten per bereikte gebruiker, hefboom privaat, ratio nieuwe vs. bestaande assets?

Partijen gaan op basis van een plan een voorziening realiseren waarvoor men een kostenbijdrage vraagt. Die voorziening moet langdurend geëxploiteerd gaan worden voor een doelgroep; de effectiviteit wordt beoordeeld onder meer door de beoordelingscriteria "Duurzaam Businessmodel" en "Effectiviteit van de financiële inzet"; het impactdoel van het CIIIC programma is dat de voorziening gebruikt wordt voor het ondersteunen van de IX gemeenschap bij het ontwikkelen van oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken en een bijdrage levert aan het verdienvermogen van de partijen die deze diensten en producten leveren op basis van de uitgangspunten van publieke waarden; Hoe scherper in beeld is welke investeringen en activiteiten nodig zijn om deze partijen gericht te ondersteunen, des te beter de effectiviteit van de ingezette middelen renderen; we verwachten dat partijen dus gericht investeren en voorzieningen ontwikkelen, beschikbaar stellen en promoten opdat ze ook daadwerkelijk gebruikt gaan worden en blijven voortbestaan, ook wanneer het CIIIC programma afloopt. De beoordeling hiervan volgt uit het beoordelingsmodel.

Kunnen jullie de drempel- en wegingssystematiek bevestigen (6 hoofdcriteria, totale drempel 60%, per criterium minimumscore)? Hoe wordt gerankt bij >5 voorstellen?

De definitieve beoordelingcriteria wordt vastgesteld in de call; Indien er meer dan 5 voorstellen zijn dan worden de voorstellen naar verwachting gerankt op basis van de scores van hun voorstel van hoog naar laag (voorstellen moeten in ieder geval de minimale scores hebben behaald op de onderdelen); op basis van de eerstmogelijke vijf voorstellen dat alle gewenste functies & activiteiten kan aanbieden en vormen voor een nationaal netwerk van IX labs (waarbij we beginnen met formeren met de hoogste scorende voorstellen); hiermee wordt gestreefd naar een evenwichting netwerk zonder duplicatie

AI-toepassingen in IX: wat is (a) verboden (emotiedetectie werkvloer/onderwijs, social scoring/manipulatie), (b) hoog-risico en CE-plichtig, en (c) 'overig met transparantie-eisen'—hoe verwerkt de commissie dit in de beoordeling?

Deze call maakt een kostenbijdrage mogelijk voor investeren in en exploiteren van IX labs. Belangrijk uitgangspunt is het onderschrijven van Publieke Waarden in woord en door de activiteiten. Het risico voor de exploitatie op basis van AI technologie is voor de exploitant zelf en zal naar verwachting in zijn doelgroep, functie, businessplan, risicomanagement en ethische kaders dienen te worden meegenomen. In de verschillende beoordelingscriteria (o.a. scope/doelstelling, duurzaam businessmodel, impact & maatschappelijke verankering) zit houvast voor de beoordelingscommissie om voorstellen die buiten de gewenste scope vallen anders te beoordelen. Voor een verwijzing naar de Publieke Waarden handreiking: zie <https://www.ciiic.nl/stories/vernieuwde-richtlijn-en-zelftoets-publieke-waarden-in-immersive-experiences>

Hoe wordt complementariteit over de 5 geselecteerde labs gemaximaliseerd in de selectie (dekking functies uit het framework; regionale specialisaties)?

De definitieve beoordelingcriteria wordt vastgesteld in de call; Indien er meer dan 5 voorstellen zijn dan worden de voorstellen naar verwachting gerankt op basis van de scores van hun voorstel van hoog naar laag (voorstellen moeten in ieder geval de minimale scores hebben behaald op de onderdelen); op basis van de eerstmogelijke vijf voorstellen dat alle gewenste functies & activiteiten kan aanbieden en vormen voor een nationaal netwerk van IX labs (waarbij we beginnen met formeren met de hoogste scorende voorstellen); hiermee wordt gestreefd naar een evenwichting en gespreid netwerk zonder duplicatie.

Hoe zwaar wegen culturele en maatschappelijke functies mee t.o.v. technische faciliteiten?

Milieu en Circulariteit (en ook duurzaamheid/energieverbruik) zijn ondergebracht in de beoordelingssystematiek onder Impact & Maatschappelijk Verankering- ze maken een integraal onderdeel uit van de beoordeling. Het specifieke gewicht van deze criteria in de totale beoordeling wordt kenbaar gemaakt bij de publicatie van de definitieve regeling.

CIIC

Welke impactindicatoren (economisch/ technologisch/maatschappelijk) wegen het zwaarst, en hoe maken we de keten activiteit→output→outcome→impact toetsbaar?

Het specifieke gewicht van deze criteria in de totale beoordeling wordt kenbaar gemaakt bij de publicatie van de definitieve regeling.

Call

Wat zijn de juiste documenten? En wat is de exacte tijdlijn? Kunnen jullie een overzicht van hiervan publiceren op de CIIC website?

Dit volgt op de CIIC website; de verwachte lanceerdatum van de call is mid oktober 2025

Er zou een template komen voor de aanvraag. Een dergelijk template is een sterke leidraad voor het invullen van de aanvraag en helpt enorm bij het invullen van de aanvraag. Wanneer kunnen we dit template verwachten?

Dit volgt op de CIIC website; de verwachte lanceerdatum van de call is mid oktober 2025

Cofinanciering

Tijdens de Q&A kwam de AGVV in relatie tot de cofinanciering aan de orde. Hierbij gaf je collega aan de er 50% private investeringen nodig zijn. Dit lijkt consortia met een of meerdere niet-private partijen uit te sluiten omdat ieder zijn eigen cofinanciering in moet brengen. Gezien de scope van de call lijkt mij dit niet de bedoeling en ik vroeg mij af of je wellicht de regels nog kunt verduidelijken?

Omdat financiering van in aanmerking komende kosten niet volledig is (die percentages zijn in de sheets/consultatiebijeenkomst toegelicht) is het noodzakelijk dat aanvullende financiering geborgd wordt door deelnemers zelf of door derden; zijnde de eigen bijdrage / cofinanciering. Cofinanciering mag in-kind zijn en in-cash (gelden). Cofinanciering mag publiek geld bevatten binnen de kaders van de AGVV, maar de totale steun moet voldoen aan de voorwaarden van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV) en de nationale staatssteunregels.

Het is cruciaal dat het voordeel dat de onderneming ontvangt niet de maximale steunintensiteit overschrijdt en dat de steun aan de beleidsdoelstellingen van de AGVV bijdraagt. Omdat de maximale steunintensiteit 50% is, kan er maar heel beperkt (het verschil tussen 47,4% en 50% steun) van publieke gelden gebruik worden gemaakt.

Naar ons inzicht sluiten we niemand uit van deelname: ook deelnemers die geen private investeringen in cash inbrengen kunnen nog steeds in-kind zelf bijdragen. Een in praktijk veel voorkomende situatie als voorbeeld: een deelnemer participeert voor 100 uur conform een toegestaan uurtarief in een relevante activiteit, dan wordt er door CIIC AL3.1 47,4% van die kosten vergoed. De andere kosten draagt de deelnemer zelf. Dan voldoet deze deelnemer voor de strekking van dit voorbeeld met een in-kind bijdrage aan de voorwaarden van cofinanciering, ook zonder een private investering. Uitsluitend voor het economische deel van de activiteiten is de uitzondering van de AGVV en daarmee de cofinanciering noodzakelijk.

Tellen in-kind en in-cash bijdragen van hogescholen en universiteiten mee als cofinanciering voor de labs, of niet? En in-kind en in-cash bijdragen van Beeld & Geluid? En in-kind en in-cash bijdragen van het MBO?

In de kern worden alleen activiteiten of onderdelen die voor vergoeding in aanmerking komen voor een deel gesubsidieerd- het deel dat niet wordt gefinancierd moet dmv een eigen bijdrage worden geleverd. Dat deel kan niet worden gecompenseerd door overige activiteiten. De vraag is dus vooral waarvoor de co-financiering geleverd wordt; in principe is het zaak om de in-kind bijdrage te leveren op de activiteit die wordt uitgevoerd in het kader van het subsidie (en niet door andere in deze regeling niet subsidiabele activiteiten).

De kaders / regelgeving die voor de CIIC IX labs relevant zijn, zijn de voorwaarden van het National Groeifonds <https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/subsidieregeling-nationaal-groeifonds/voorwaarden> en Algemene Vrijstelling Groepsvrijstelling Verordening (AGVV), en dan in het bijzonder paragraaf 27, die gaat over/regelt de mogelijkheid voor steun aan de exploitatie van innovatieclusters.

De AGVV (Algemene Groepsvrijstellingsverordening) geldt uitsluitend voor zogenaamde 'economische activiteiten'. Het doel van de AGVV is om steunverlening aan economische activiteiten te vrijwaren, waardoor deze niet per definitie als staatssteun beschouwd hoeven te worden en Europese lidstaten worden gestimuleerd om economische groei te bevorderen.

Het uitbreiden en exploiteren van IX labs in CIIC is een economische activiteit, en de AGVV laat een maximale steunintensiteit toe van 50% (maximaal de helft van in aanmerking komende kosten mag met overheidsgeld worden gefinancierd). Daar is waar het hier specifiek over gaat. Met 'overheidsgeld' wordt bedoeld de subsidie die CIIC beschikbaar stelt, maar ook eventuele aanvullingen uit andere bronnen die overheidsgelden zijn. Anders gezegd is het stapelen van overheidsgelden (subsidies of ander 'belastinggeld') tot meer dan 50% door de AGVV niet toegestaan.

Elke organisatie, dus zowel publiek als privaat, kan in kind bijdragen aan deelname in CIIC AL3.1. We verwachten dat deze vorm veel gekozen wordt. Een private organisatie kan ook in eigen middelen (cash) bijdragen om zijn eigen kosten te dekken. We verwachten dat deze vorm beperkt gekozen wordt.

Niet-economische activiteiten, zoals typische overheidstaken of zuiver sociale diensten, vallen buiten de reikwijdte van de staatssteunregels en dus ook van de AGVV.

Voorbeelden van acceptabele cofinanciering (in-cash vs. in-kind) en de bewijsvoering per type?

In de gevraagde onderbouwing van de eigen inbreng wordt dit uitgelegd en kunnen bewijsstukken worden toegevoegd:

- In Cash cofinanciering: (1) eigen middelen, 2) private investeerder, 3) Lening (zonder staatsteun), 4) Voorfinanciering op basis van contracten
- In Kind Cofinanciering: (1) arbeid, 2) gebruik van apparatuur, 3) gebruik van gebouwen, 4) onbetaalde inzet studenten, 5) Materialen of grondstoffen

Algemene eisen voor bewijsvoering:

- Objectieve waardebeoordeling: via marktconforme tarieven, taxaties of benchmarks.
- Controleerbaarheid: alles moet verifieerbaar zijn voor subsidieverstrekker of audit.
- Projectgebondenheid: de bijdrage moet direct en uitsluitend voor het project zijn.
- Geen dubbele financiering: de bijdrage mag niet al via andere steun zijn gedekt

Hoe precies mag cofinanciering worden ingebracht? Mogen provinciale bijdragen meetellen onder AGVV (Art. 25/26/27)? Volgens ons zou moeten kunnen, het is niet allemaal economisch zeker onze onderwijsinstellingen niet

In het kader van AGVV 27 mag niet meer dan 50% steun worden verleend; deze call vergoed 47,4 %; er is dus (enige) ruimte om tot 50% staatsteun te komen uit andere programma's/publieke bronnen. Let wel: bijvoorbeeld Horizon middelen zijn eveneens publieke middelen.

De AGVV maakt het voor lidstaten mogelijk om steun te verlenen voor o.a. innovatie, milieu en training, en deze steun kan in bepaalde gevallen gecombineerd worden met middelen uit Horizon-programma's, mits aan de geldende regels voor staatssteun en dubbele financiering wordt voldaan.

Zijn bijdragen van hogescholen/universiteiten (personeel, faciliteiten) toegestaan als in-kind?

Bijdragen van hogescholen en universiteiten in de vorm van personeel en faciliteiten kunnen onder bepaalde voorwaarden worden opgevoerd als in-kind cofinanciering binnen een project dat valt onder AGVV artikel 27 (regionale investeringssteun). Dit is toegestaan, mits aan de algemene eisen van de AGVV wordt voldaan (Max 50% steun.) In het kader van AGVV 27 mag niet meer dan 50% steun worden verleend; deze call vergoed 47,4 %; er is dus (enige) ruimte om tot 50% staatsteun te komen uit anderen programma's.

Denk eraan dat alle inbreng in natura:

- Objectief bepaalbaar zijn (bijv. via marktconforme tarieven of taxaties)
- Controleerbaar zijn (bijv. via contracten, registraties, overeenkomsten)
- Projectgebonden zijn (uitsluitend ten behoeve van het gesubsidieerde project)
- Niet eerder gesubsidieerd zijn via andere steunmaatregelen

Als de hogeschool of universiteit een publieke instelling is, moet worden nagegaan of de inbreng geen indirecte staatssteun vormt aan de onderneming die het project uitvoert. Dit is meestal geen probleem als de bijdrage marktconform wordt gewaardeerd en transparant wordt

verantwoord. Leg alle bijdragen vast in een samenwerkingsovereenkomst of memorandum of understanding. Gebruik een waarderingsmethodiek die aansluit bij gangbare tarieven (bijv. uurtarief voor onderzoekers, huurwaarde voor faciliteiten). Zorg voor een boekhoudkundige scheiding tussen onderwijsactiviteiten en projectbijdragen

Hoe wordt stapeling van subsidies beoordeeld, bv. wanneer partners ook EFRO, MIT of Horizon-projecten hebben lopen?

In het kader van AGVV 27 mag niet meer dan 50% steun worden verleend; deze call vergoed 47,4 %; er is dus (enige) ruimte om tot 50% staatsteun te komen uit anderen programma's

Mag huur voor een nieuw lab verstiging als co-financiering gelden?

Huurkosten kunnen onder bepaalde omstandigheden worden meegenomen als subsidiabele kosten In het kader van investeringssteun, kunnen huurkosten van onroerend goed subsidiabel zijn, mits:

- De huurtermijn minimaal 5 jaar is voor grote ondernemingen, of 3 jaar voor kmo's
- Het gehuurde onroerend goed uitsluitend voor het project wordt gebruikt
- Er geen eigendomsoverdracht plaatsvindt (dus geen koopoptie)

Niet subsidiabel als... -De huurkosten niet direct aan het project zijn toe te rekenen -Het gaat om operationele kosten buiten de context van een erkende steunmaatregel -De huurkosten zijn gedekt door andere vormen van steun (cumulatiebeperking)

Een huurkorting die een bedrijf ontvangt van de eigenaar van het pand in het kader van een project waarvoor het bedrijf gebruik wil maken van AGVV artikel 27 (regionale investeringssteun), kan onder voorwaarden worden beschouwd als cofinanciering — maar dit vereist nuance.

-Alle in aanmerking komende kosten (zoals huur van onroerend goed) moeten worden objectief bepaalbaar en controleerbaar gemaakt. -De steunintensiteit (het percentage van de subsidiabele kosten dat door overheidssteun wordt gedekt) mag niet worden overschreden. -Bijdragen van derden (zoals een korting van een verhuurder) kunnen

meetellen als private cofinanciering, mits ze aantoonbaar zijn en geen andere vorm van staatssteun inhouden.

Wanneer geldt een huurkorting als cofinanciering? Een huurkorting kan worden beschouwd als cofinanciering als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- De korting is transparant en schriftelijk vastgelegd in de huurovereenkomst.
- De korting is marktconform en niet het gevolg van een andere (verborgen) vorm van staatssteun.
- De korting wordt toegekend door een private partij (de verhuurder) en niet door een overheidsinstantie.
- De korting verlaagt de subsidiabele kosten niet, maar wordt beschouwd als een bijdrage van derden aan het project.

Hoe kunnen bestaande labs hierin meegenomen worden (bijvoorbeeld digital twin lab, bestaande studio's) waar wel activiteiten van CIIC worden gedaan. Kunnen deze als co-financiering worden meegenomen?

In de kern zijn we opzoek naar nieuwe IX faciliteiten; dat is de scope van deze call; Daarin kan worden geïnvesteerd en ondersteund in de exploitatie; bestaande voorzieningen zijn er al en zijn al gefinancierd - en vallen buiten de scope van de call. Er worden in de komende periode tal van andere CIIC programma's en calls gestart die gebruikt kunnen maken van deze en van bestaande voorzieningen; het gaat erom dat de exploitatie van de nieuwe voorzieningen gezond wordt.

- Afschrijvingen van bestaande activa zijn niet subsidiabel onder artikel 27.
- Dubbele financiering (bijvoorbeeld eerdere subsidie op hetzelfde gebouw) is niet toegestaan.

Onder artikel 27 van de AGVV kunnen bestaande faciliteiten (zoals gebouwen of installaties) alleen onder specifieke voorwaarden worden meegenomen als subsidiabele kosten.

1. Bestaande faciliteiten als onderdeel van een investering
Bestaande faciliteiten kunnen worden meegenomen als:
-Aankoop van bestaand onroerend goed (zoals een gebouw of terrein)
2. Huur van bestaand onroerend goed (zoals een bedrijfsruimte)

Maar alleen als:

- De faciliteit uitsluitend wordt gebruikt voor het project waarvoor steun wordt aangevraagd -De faciliteit niet eerder met overheidssteun is gefinancierd, tenzij die steun volledig is afgeschreven -De kosten marktconform zijn en goed onderbouwd kunnen worden
- Specifieke voorwaarden voor bestaande activa Voor de aankoop van bestaande gebouwen of installaties: -De aankoopprijs moet worden vastgesteld op basis van een onafhankelijke taxatie -De activa mogen niet eerder met staatssteun zijn gefinancierd, tenzij dit volledig is afgeschreven -De activa moeten technisch geschikt zijn voor het project

Voor huur van bestaande gebouwen:

- De huur moet een minimale looptijd hebben (5 jaar voor grote ondernemingen, 3 jaar voor kmo's)
- De huurkosten moeten uitsluitend betrekking hebben op het project
- Renovatie of hergebruik van bestaande faciliteiten Als een bestaande faciliteit wordt verbouwd of aangepast voor het project, dan kunnen de kosten van de aanpassing subsidiabel zijn, mits:
- De aanpassing leidt tot een duurzame verbetering van de faciliteit
- De kosten aantoonbaar zijn en direct aan het project zijn toe te rekenen

Klopt het dat gemeenten en provincies niet direct in cash bij kunnen dragen aan de co-financiering (omdat anders het 50% aandeel van staatssteun overschreden wordt?).

In het kader van AGVV 27 mag niet meer dan 50% steun worden verleend; deze call vergoed 47,4 %; er is dus (enige) ruimte om tot 50% staatsteun te komen uit andere programma's.

Zouden gemeenten en provincies in principe wel bij kunnen dragen als zij dat geld betrekken vanuit Europa (via een EU-subsidieproject)?

Nee, dat is ook een vorm van staatsteun. Ter verduidelijking; dat zijn ook publieke middelen en in zoverre geen co-financiering.

Klopt het dat co-financiering (in cash) kan wel komen van universiteiten, andere hogescholen, industrie, (groepen) privéinvesteerders?

Ja, dat klopt.

Uit de transcriptie van de meeting leek het dat alle partners dezelfde co-ficonancieringsverhouding hebben. Klopt dat? Klopt het dat dit ook afhangt hoe de samenwerking geconfigureerd is? In het geval van een consortium is dat zo, in het geval van een enkele aanvrager (met samenwerkingsovereenkomsten) niet?

De wijze waarop het consortium is geconfigureerd en uit welke partijen deze bestaat is voor deze call niet relevant; aangezien het type activiteit leidend is voor de bepaling van de hoogte van de subsidie; deze is voor iedereen hetzelfde en vastgesteld op 47,7%.

Wanneer we een locatie gaan huren die onder marktprijs aangeboden wordt. Kan dit verschil als co-financiering opgevoerd worden?

Een huurkorting die een bedrijf ontvangt van de eigenaar van het pand in het kader van een project waarvoor het bedrijf gebruik wil maken van AGVV artikel 27 (regionale investeringssteun), kan onder voorwaarden worden beschouwd als cofinanciering — maar dit vereist nuance.

-Alle in aanmerking komende kosten (zoals huur van onroerend goed) moeten worden objectief bepaalbaar en controleerbaar gemaakt. -De steunintensiteit (het percentage van de subsidiabele kosten dat door overheidssteun wordt gedekt) mag niet worden overschreden.

-Bijdragen van derden (zoals een korting van een verhuurder) kunnen

meetellen als private cofinanciering, mits ze aantoonbaar zijn en geen andere vorm van staatssteun inhouden.

Een huurkorting kan worden beschouwd als cofinanciering als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- De korting is transparant en schriftelijk vastgelegd in de huurovereenkomst.
- De korting is marktconform en niet het gevolg van een andere (verborgen) vorm van staatssteun.
- De korting wordt toegekend door een private partij (de verhuurder) en niet door een overheidsinstantie.
- De korting verlaagt de subsidiabele kosten niet, maar wordt beschouwd als een bijdrage van derden aan het project.

Als de verhuurder een overheidsinstantie is, kan de korting zelf als staatssteun worden beschouwd, wat cumulatieproblemen kan opleveren. De korting mag niet leiden tot overschrijding van de maximale steunintensiteit

Leg de huurkorting duidelijk vast in de projectadministratie en zorg dat deze:

- Controleerbaar is voor de subsidieverstrekker
- Niet leidt tot dubbele subsidiëring
- Past binnen de steunintensiteitsgrenzen

Kan de afschrijving van de investeringen in gebouwen en technische infrastructuur opgevoerd worden als co-financiering?

Afschrijvingen van bestaande activa zijn niet subsidiabel onder artikel 27.

Kunnen studenten, op ervaringsplaatsen, maar niet betaald, opgevoerd worden als deel van de in kind co-financiering?

Het opnemen van studenten op ervaringsplaatsen (onbetaald) als in-kind cofinanciering onder AGVV artikel 27 is niet uitgesloten, maar vereist een zorgvuldige onderbouwing.

Studenten op ervaringsplaatsen kunnen mogelijk als in-kind bijdrage worden opgevoerd als:

- De werkzaamheden van de studenten zijn direct en aantoonbaar verbonden aan het project waarvoor steun wordt aangevraagd.
- De waarde van hun bijdrage is objectief bepaalbaar, bijvoorbeeld op basis van een marktconform uurtarief voor vergelijkbare werkzaamheden.
- De inzet is goed gedocumenteerd, bijvoorbeeld via urenregistratie, stageovereenkomsten of begeleidingsverslagen.
- De studenten worden niet elders als kosten opgevoerd (bijvoorbeeld via een andere subsidie).

Aandachtspunten en risico's:

- Omdat studenten niet betaald worden, is er geen directe kostprijs. De waarde moet dus worden geschat, wat kwetsbaar is bij controle.
- De Europese Commissie stelt dat inbreng in natura alleen subsidiabel is als deze controleerbaar, transparant en marktconform is (zie artikel 7 AGVV).
- Als de studenten via een onderwijsinstelling worden ingezet, moet worden nagegaan of dit niet leidt tot verborgen staatssteun aan die instelling.
- Gebruik een conservatieve inschatting van de waarde (bijv. minimumloon of stagiairentarief).
- Leg de inzet van studenten contractueel of administratief vast.
- Neem de bijdrage op als private in-kind cofinanciering, niet als subsidiabele kosten voor de steunintensiteit.

Kan aanschaf van infrastructuur op basis van een EU subsidie (bijv. Horizon Europe) opgevoerd worden als co-financiering?

Onder de AGVV (Algemene Groepsvrijstellingsverordening) gelden duidelijke regels voor de maximale steunintensiteit en de cumulatie van steun, ook wanneer er sprake is van cofinanciering via EU-subsidies zoals Horizon Europe. Er mag dus niet meer dan in totaal 50% subsidie worden verstrekt. Aanschaf van infrastructuur op basis van een EU-subsidie, zoals via Horizon Europe, kan onder voorwaarden

worden opgevoerd als cofinanciering binnen een project dat gebruikmaakt van AGVV artikel 27.

Volgens de uitbreiding van de AGVV in 2021 en 2023 is het mogelijk om:

Nationale steun is te combineren met EU-subsidies uit programma's zoals Horizon Europe, InvestEU en Interreg, zonder meldingsplicht aan de Europese Commissie. Infrastructuur die is aangeschaft met EU-middelen mag worden opgevoerd als in-kind cofinanciering, mits:

De infrastructuur uitsluitend wordt ingezet voor het gesubsidieerde project.

- De waarde van de infrastructuur objectief bepaalbaar is (bijv. via facturen, taxaties).
- Er geen dubbele financiering plaatsvindt voor dezelfde kosten (cumulatieverbod AGVV artikel 8).
- Als de EU-subsidie al de aanschaf heeft gefinancierd, mag deze niet opnieuw als subsidiabele kosten worden opgevoerd onder AGVV. Wel mag de waarde als in-kind bijdrage worden gebruikt in de cofinancieringsmix.

De infrastructuur moet:

- Traceerbaar zijn in de projectadministratie
- Toegerekend worden aan het AGVV-project
- Niet eerder afgeschreven of buiten gebruik zijn

Stimulerend effect vereist De AGVV vereist dat de steun een stimulerend effect heeft: de infrastructuur moet bijdragen aan nieuwe economische activiteit in het steungebied

Kan aanschaf van infrastructuur op basis van directe financiering van de HBO-instelling of als subsidie vanuit OC&W opgevoerd worden als co-financiering (ik vermoed het niet maar wil het toch duidelijk hebben).

Infrastructuur die is aangeschaft met directe financiering van een hogeschool (HBO-instelling) of via een subsidie van het ministerie van OCW kan onder voorwaarden worden opgevoerd als in-kind cofinanciering binnen een project dat valt onder AGVV artikel 27.

Toegestane inbreng als cofinanciering: Directe investering door HBO-instelling Als een hogeschool zelf infrastructuur financiert (bijv.

laboratoriumapparatuur, gebouwen), en deze infrastructuur wordt exclusief en aantoonbaar ingezet voor het AGVV-project, dan mag de marktwaarde of afschrijvingswaarde worden opgevoerd als in-kind cofinanciering. (denk aan de 50% staatsteungrens)

OCW-subsidie voor infrastructuur Als de infrastructuur is gefinancierd via een OCW-subsidie, dan geldt:

De subsidie mag niet al als staatssteun zijn aangemerkt voor het project waarvoor AGVV-steun wordt aangevraagd.

De infrastructuur moet objectief waardeerbaar zijn en controleerbaar in de projectadministratie. Er mag geen dubbele financiering plaatsvinden voor dezelfde kosten (zie AGVV artikel 8 over cumulatie).

Belangrijke voorwaarden:

- Economische activiteit vereist: De infrastructuur moet worden ingezet voor een activiteit die onder de AGVV valt, zoals regionale investeringssteun, innovatie of opleiding.
- Geen fundamenteel onderzoek: Pure academische infrastructuur zonder economische toepassing valt buiten de AGVV.
- Transparantie en documentatie: De waarde van de infrastructuur moet worden onderbouwd met:
 - Aankoopfacturen of taxaties
 - Gebruiksovereenkomsten
 - Boekhoudkundige verwerking

Indien hier wordt gevraagd naar de mogelijkheid om aanschaf in te zetten als cofinanciering als die aanschaf is bekostigd uit de lumpsum? Dat zijn publieke middelen.

Welke vorm van garantie zal er afgegeven moeten worden voor de co-financiering (in cash of in kind).

De subsidieverstrekker heeft duidelijke eisen aan de bewijsvoering en betrouwbaarheid van de cofinanciering, zowel in-cash als in-kind In de context van de AGVV betekent “garantie” vooral:

1. Aantoonbaarheid en controleerbaarheid

-De cofinanciering moet objectief bepaalbaar zijn. -Er moet documentatie zijn die de waarde en inzet bevestigt. -Voor in-kind bijdragen: waardering moet marktconform zijn.

1. Toewijsbaarheid aan het project -De bijdrage moet direct en uitsluitend ten goede komen aan het gesubsidieerde project. -Er mag geen dubbel telling zijn met andere steunbronnen.
2. Geen afhankelijkheid van onzekere factoren

-Cofinanciering mag niet afhankelijk zijn van toekomstige, onzekere inkomsten. -Alleen reeds toegezegde of gerealiseerde middelen zijn toegestaan.

Deze bewijsvoering moet bij indiening bij de subsidieverstrekker overhandigd kunnen worden en zal dus bij de beoordeling voldoende beschikbaar moeten zijn of helder moeten zijn dat deze beschikbaar komt binnen afzienbare termijn

Kunnen inkomstenstromen vanuit het nieuwe lab (die niet gegarandeerd maar wel geforecast kunnen worden) gebruikt worden als cofinanciering?

Inkomstenstromen die worden geforecast (dus verwacht, maar nog niet gerealiseerd) kunnen niet zonder meer als cofinanciering worden opgevoerd onder AGVV artikel 27. De AGVV stelt namelijk strikte eisen aan de controleerbaarheid, transparantie en zekerheid van cofinanciering. Waarom forecast-inkomsten problematisch zijn als cofinanciering:

Geen gerealiseerde waarde Forecasts zijn gebaseerd op aannames en scenario's, en vormen dus geen harde financiële inbreng.

Niet controleerbaar De Europese Commissie vereist dat cofinanciering verifieerbaar is bij controle. Geprojecteerde inkomsten zijn dat niet.

Geen inbreng in natura of cash Cofinanciering moet bestaan uit:

- Eigen middelen (cash)
- Inbreng in natura (zoals arbeid, apparatuur, gebouwen)
- Private bijdragen van derden → Forecast-inkomsten vallen buiten deze categorieën.

Reeds toegezegde contracten of opdrachten (bijv. intentieverklaringen met klanten) kunnen soms als onderbouwing dienen voor de levensvatbaarheid van het project, maar niet als cofinanciering.

Voorfinanciering op basis van verwachte inkomsten kan wel worden gebruikt, mits het risico bij de aanvrager ligt en de financiering aantoonbaar is.

Mag een deel overheidsgeld worden benut
Deze vraag is bij de online meeting gesteld maar heeft helaas nog niet tot duidelijkheid geleid. Zoals bekend zijn we vanuit de Provincie Zuid Holland en de Gemeente Rotterdam bezig met cofinanciering vanuit andere bronnen om zo de SHINE-community een stevige basis te geven. Deze constructie is gebaseerd op eerdere gesprekken met jullie. Kunnen jullie hier meer uitleg over geven?

Er zijn verschillende manieren waarop overheidsgeld kan worden ingezet de ruimte hiervoor is echter beperkt (gelet op het stapelen van steun tot maximaal 50%)

Is knowhow ook te vertalen naar loonkosten?

Nee, knowhow is geen waarde die als activiteit subsidiabel is.

In hoeverre mogen bestaande faciliteiten ingebracht worden als in-kind bijdrage?

Bestaande faciliteiten kunnen onder AGVV artikel 27 worden ingebracht als in-kind cofinanciering, mits aan een aantal strikte voorwaarden wordt voldaan. De AGVV biedt ruimte voor dergelijke bijdragen, maar vereist transparantie, controleerbaarheid en projectgebondenheid.

Toegestane inbreng van bestaande faciliteiten als in-kind cofinanciering
Voorbeelden:

- Gebouwen: bestaande laboratoria, werkplaatsen, kantoorruimtes
- Apparatuur: machines, meetinstrumenten, ICT-infrastructuur
- Installaties: energievoorzieningen, netwerken, technische systemen

Voorwaarden volgens de AGVV

- Objectieve waardebepaling De waarde van de faciliteit moet worden vastgesteld via een marktconforme taxatie of afschrijvingsschema. De waardering moet gebaseerd zijn op gebruik voor het project, niet op boekwaarde.
- Projectgebonden inzet De faciliteit moet exclusief of aantoonbaar grotendeels worden ingezet voor het gesubsidieerde project. Tijdelijke of gedeelde inzet vereist een proportionele toerekening van de waarde.
- Geen eerdere staatssteun De faciliteit mag niet eerder met staatssteun zijn gefinancierd, tenzij die steun volledig is afgeschreven.
- Controleerbaarheid Er moet documentatie zijn: eigendomsbewijzen, gebruiksovereenkomsten, taxaties, afschrijvingsschema's. De subsidieverstrekker moet de inbreng kunnen verifiëren en auditen.
- Geen dubbeltelling De waarde mag niet worden opgevoerd als zowel subsidiabele kosten als cofinanciering.
- Specifieke aandacht bij publieke instellingen Als de faciliteit eigendom is van een hogeschool, universiteit of andere publieke partij, moet worden aangetoond dat:
- De inbreng geen indirecte staatssteun vormt aan de onderneming.
- De waardering marktconform is en niet leidt tot overschrijding van de steunintensiteit

Consortia

Kunnen consortia met gefedereerde modellen net zo goed meedoen als één fysieke locatie?
Dus meerdere locaties.

Dit is mogelijk.

Consortium

In hoeverre wordt de aanvrager/penvoerder beoordeeld? We hebben in ons consortium grotere en kleinere partijen, maakt het uit wie er penvoerder is bij de beoordeling?

Het voorstel wordt beoordeeld; in het beoordelingscriterium (team, organisatie en samenwerking) worden het model hiervoor beschreven (dat uitkomt bij publicatie van de call

Consortium/Partijen

Is private deelname en cofinanciering verplicht binnen een consortium? Als in: kan een consortium van alleen kennisinstellingen financiering ontvangen (uiteraard als ze aan alle cofinancieringsregels voldoen)?

Er is geen restrictie op het type deelnemers. Ook een consortium van alleen kennisinstellingen kan aan alle voorwaarden voor deelname voldoen. Hou er wel rekening mee, dat economische duurzaamheid van IX labs wordt beschouwd (het zijn economische activiteiten die verricht worden). Het zou kunnen dat dat bij een kennisinstelling zoals een MBO/HBO of WO instellingen uitdagender is zonder (samenwerking met) een private partij.

Dialoofase

Volledig tijdpad en intensiteit van de dialoofase (nov–begin jan) incl. interactiemomenten en verwachte inzet uren?

De dialoofase is een fase waarin op verschillende wijze kan worden afgestemd met TNO en andere partijen (al naar gelang behoefte); De dialoofase houdt op als partijen in staat zijn een goed voorstel te maken; we verwachten dat er in de dialoofase gezamenlijk en individueel moet worden afgestemd om te komen tot een goede basis en vertrouwen in het voorstel en het netwerk van IX labs - en wellicht vanuit TNO duidelijkheid moet worden gegeven over de wijze waarop alle verplichte onderdelen moeten worden ingevuld. (Voor menig partij

is het de eerste keer dat een dergelijk proces wordt doorlopen); we vragen en verwachten daarom ook een inzet van de deelnemende partijen om tot een goed voorstel te komen; de geschatte afstemming met TNO is circa 1 dagdeel per week (los van het inhoudelijke uitwerken van het voorstel door partijen zelf)- we verwachten dat partijen inhoudelijk voldoende voortgang boeken bij het uitwerken en afstemmen van het plan. Tegelijkertijd willen we partijen de ruimte geven om zelf afgewogen tot keuzes te komen. Het proces houdt in formele zin op als iedereen in staat is om te komen tot een volwaardig voorstel. Wij geven dan een deadline voor het indienen van de definitieve plannen.

Dialoogronde

Wat is precies de insteek van de Dialoogrondes?

In de dialoogronde kunnen partijen met TNO, maar ook met elkaar het gesprek aangaan; om te voorkomen dat er alleen geïsoleerde plannen worden gemaakt door de indieners en er uiteindelijk onvoldoende afstemming plaatsvindt om in een landelijke netwerk van complementaire IX labs te realiseren is het van belang de verwachtingen over de samenwerking tussen IX labs te verkennen. Daarbij sturen wij vanuit TNO niet op wat iedereen moet gaan doen, maar faciliteren we wel die uitwisseling tussen partijen. Daarnaast wordt de samenwerkingsovereenkomst afgestemd, partijen ondersteund bij het vervolmaken van hun voorstel/invullen van de sjablonen - het is een constructieve fase waarin de geselecteerde deelnemers dus nog in 1-1 dialoog met TNO, maar ook met anderen; hun plannen kunnen uitwerken en aanscherpen.

Divers (financiering & partijen/consortium)

Matching funding => Is het mogelijk om bestaande (aangekochte) apparatuur als matching funding te gebruiken? Wat komt in aanmerking als cofinanciering?

Niet onmogelijk, maar vrij lastig; in principe zijn we op zoek naar (nieuwe) investeringen in nieuwe faciliteiten.

Wat wordt er door deze call gefinancierd? Hardware, software, mensen?

Zie de presentatie die we tijdens de consultatie hebben getoond voor de details over dit onderwerp. (PDF / video [via deze pagina](#))

Thematische labs => Zijn thematische labs welkom? Is het verstandig om de (thematische) sterkte van de regio te benadrukken?

We zien diversificatie als voordeel (liever dan duplicatie van dezelfde IX lab faciliteiten). De daadwerkelijke thematische labs zijn het onderwerp van AL3.3 (thematische IX labs) – de AL3.1 oproepen richten zich op de uitbreiding van bestaande, grotere faciliteiten naar een netwerk van regionale IX labs.

Hoe belangrijk is het om makers en/of bedrijven in het consortium te hebben? Ze behoren tot de doelgroepen.

De beoogde gebruikers van IX labs komen niet in aanmerking voor financiering; dit geldt alleen voor eigenaars of exploitanten van IX labs. Het is echter een kracht als marktpartijen/potentiële gebruikers bereid zijn te investeren of tegen marktprijzen gebruik te maken van het lab; dit toont aan dat je hun behoeften begrijpt en een duurzaam businessmodel kunt opbouwen.

Welke positie zou een gemeente hebben in het consortium? Is het verplicht? Maakt het het consortium sterker, of kan er beter gefocust worden op technische infrastructuurpartners en de gemeente als ondersteunde partij laten fungeren?

Een gemeente zou geen logische partner zijn; alleen eigenaren of exploitanten van IX labs worden verwacht (omdat zij de enige partijen zijn die in aanmerking komen voor financiering).

Exploitatie

Welke bewijsstukken voor marktvalidatie wegen het zwaarst (LOI's/contracten, prijsmodellen, bezettingsgraad, recurring revenue via diensten)?

Het IX lab zal een aantoonbare businesscase moeten kunnen ontwikkelen om op de lange termijn te kunnen blijven bestaan. De onderbouwing hiervan wordt door de beoordelingscommissie beoordeeld en weegt mee in de beoordeling van het voorstel. Helder onderbouwd moet worden welke marktconforme (kost)prijs voor het gebruik van IX labs is voorzien en op basis van welke aannames er een omzetverwachting wordt geraamd voor de exploitatie van het IX Lab.

Hoe wordt 'zelfstandig kunnen voortbestaan na CIIC' getoetst—vereisen jullie scenario's/ gevoeligheidsanalyses en multi-stroom inkomsten (publiek/privaat)?

Er wordt verwacht dat deelnemende partijen een realistische omzetbegroting en exploitatiebegroting kunnen maken, zodat aangetoond kan worden dat na afloop van CIIC het IX Lab duurzaam beschikbaar blijft voor de sector. Onderdeel hiervan is onder meer het kunnen bepalen van tarieven voor toegang tot het IX lab en inzicht in verwacht gebruik

Welke eisen gelden voor de duurzame business case na 2029 (drempels, terugverdienmodel, minimum eigen inkomsten)?

Het IX lab zal een aantoonbare businesscase moeten kunnen ontwikkelen om op de lange termijn te kunnen blijven bestaan. De onderbouwing hiervan wordt door de beoordelingscommissie beoordeeld en weegt mee in de beoordeling van het voorstel. Helder onderbouwd moet worden welke marktconforme (kost)prijs voor het gebruik van IX labs is voorzien en op basis van welke aannames er een omzetverwachting wordt geraamd voor de exploitatie van het IX Lab

Financiering

Wat is de minimale subsidie per partij. In de vooraankondiging noemen jullie een bedrag van 125k (± 250 k projectomvang). Bedoelen jullie hier 125k per jaar of voor de gehele looptijd? Ik ging uit van het eerste maar zie dit niet helder terug in de tekst.

De 125K subsidie geldt als ondergrens voor alle deelnemers (individueel) gedurende de eerste fase van het programma. Let wel: in het geval dat het hele CIIC-programma na 3 jaar zou moeten stoppen (en dus de laatste 2 jaar geen GO zou krijgen van het Nationaal Groei Fonds) geldt dit onverminderd. Dit impliceert dat elke deelnemer een accountantscontrole bij afronding overlegt. Deze controleverklaring bevestigt de naleving van de subsidievoorwaarden. Gelet op de ambitie om tot een landelijke dekkend netwerk van IX labs te komen is het de verwachting dat deze ondergrens met gemak gehaald wordt.

Wat is het maximale subsidie dat elk type van de deelnemers in een IX Lab kan krijgen? Zijn er bijvoorbeeld verschillende maximale percentages voor grote en kleine bedrijven?

De maximale steun is voor deze call is 47,4% ongeacht het type aanvrager

Het is benadrukt dat deze call niet voor onderzoek is, maar voor infrastructuur en exploitatie. → Kunnen we heldere voorbeelden krijgen van wel/niet subsidiabele activiteiten? (bijv. hosting events, begeleiding van externe projecten, tech challenges). Bij 'in kind'-uren gaat dit heel wat impact hebben indien er geen inhoudelijke programma's gedaan kunnen worden.

Deze call sluit onderzoek uit; bedenk dat in het CIIC programma er meer dan 30 kortlopende praktijkgerichte onderzoeken voor MKB, 200

kortlopende praktijkgerichte onderzoeken gericht op methodes en toepassingen, 5 subprogramma's in samenwerking met kunstenaars en onderzoekers, 360 haalbaarheidsstudies en 180 prototypeprojecten , 30 trainingsmodules - en programma's (met 10.000 scholingsvouchers) en 12 learning communities worden gestart; Al deze programma's, onderzoeken en studies en communities kunnen gebruik maken van de IX labs & faciliteiten en kunnen deze bijdragen om deze van toegevoegde waarde te laten zijn.

In de call komen straks vier typen activiteiten wel voor vergoeding in aanmerking 1) beheer & organisatie 2) marketing, 3) samenwerking (met andere IX labs) 4)kennisoverdracht (gericht op bekendheid van het IX lab)

Bij de regeling van SIA NWO bij hogescholen is ook onder SPRONG regeling bedrijven dragen inkind incasso bij hogescholen krijgen de subsidie. Hoe verhoudt zich dat tot CIIC AL3.1

We kennen niet alle details van andere regelingen, maar het uitgangspunt van CIIC AL3.1 is AGVV 27. Volgens dat kader is het niet toegestaan dat er een steunintensiteit uit publieke middelen wordt verleend boven de 50%.

Inschrijving/Aanmelding

Welke exacte indieningseisen gelden: inschrijfformulier + exportrestricties, 'geen onderneming in moeilijkheden', verplichte Zelftoets Publieke Waarden? (Checklijst gewenst.)

Dit klopt; definitieve vereisten volgen in de call. De zelftest publieke waarden is te vinden op <https://www.ciic.nl/over-ciic/publieke-waarden>

Templates beschikbaar voor: faciliteitenlijst (1 A4), referentieproject (½ A4), CV-set (max. 3), cofinancieringsverklaringen?

Definitieve vereisten, templates en sjablonen volgen in de call. De zelftest publieke waarden is te vinden op <https://www.ciic.nl/over-ciic/publieke-waarden>

Overig

Welke mate van concretisering verwacht de commissie voor 'De Bus', 'De Etalage', podia/stadions en residency/tech-challenges (KPI's, bereik, protocollen)?

In het algemeen ten aanzien van KPI's, bereik (impact) en protocollen zal de definitieve call tekst uitsluitend geven. Specifieke affiniteit met "de bus" of "de etalage" is niet van toepassing.

Wat zijn verwachtingen rond DSA/NIS2/CRA-conformiteit bij portal-elementen of afnemers in vitale sectoren (leveranciersafspraken, beveiligingsmaatregelen)?

De verwachting vanuit CIIC is dat labs voldoen aan alle relevante regelgeving, dus ook die van kracht zijn in relatie tot cyberveiligheid.

Hoe om te gaan met hardware van grote buitenlandse techbedrijven (privacy, EuroStack)?

Het is aan de indieners om hier een voorstel voor te doen in lijn met de uitgangspunten van de Publieke Waarden. Het is niet uitgesloten om gebruik te maken van deze hardware, maar het gaat om het totale plaatje en de afwegingen die daarin genomen zijn.

Vorm-eisen voor reserverings-/gebruiksovereenkomsten binnen het federatieve model (SLA's, tarieven, prioriteiten)?

De eisen aan het gebruik van een faciliteit is aan de eigenaar en exploitant. Vanuit CIIC wordt verlangd dat het aanbieden geschiedt op basis van marktconformiteit en non-discriminatie.

Wordt verwacht dat labs al concrete maatregelen hebben genomen rond AVG/AI Act/ DSA/CRA, of volstaat een plan van aanpak?

Vanuit CIIC vragen we dat labs zich conformeren aan de publieke waarden (<https://www.ciic.nl/over-ciic/publieke-waarden>) en dat ze te allen tijde handelen in lijn aan alle relevante eisen en van kracht zijnde kaders. Dus is een plan van aanpak en tijdslijn van implementatie onderdeel van de plannen die worden opgesteld .

Partijen/Consortium

Bewezen deelname aan een consortium laat minder ruimte voor startende partijen terwijl juist daar innovatie en groei vandaan kan komen plus je stimuleert groei in de sector nog sneller dan wanneer je gevestigde partijen zwaar weegt die zichzelf al een heel eind kunnen bedruipen is mijn eerste indruk. Snap het wel voor de stabiliteit van het programma en de zekerheid rond de uitgave van de subsidie van de belastingbetaler. Maar zou dan team heel zwaar laten wegen.

Deze call AL3.1 is bedoeld voor de vorming van een landelijk netwerk van IX Labs wat de industrie/partijen moet ondersteunen bij hun groeiambities & kennis/vaardighedenontwikkeling . We zijn op zoek naar partners die begrijpen wat nodig is om dit te kunnen en dit ook gezamenlijk vorm kunnen geven. Startende IX labs hebben een plaats in AL3.3 waar kleinere/thematische labs vanuit kunnen worden opgezet. Het eindbeeld vanuit het CIIC programma is dat je beide nodig hebt- de keuze is om te beginnen met de grotere labs als basis. In de volgende fase van het CIIC programma zal ook Actielijn 3.3 worden geopend, waarin juist kleinere en startende labs worden bevraagd hun plannen in te dienen.

De kracht het Triple Helix-model laat zien dat innovatie het meest effectief is wanneer deze 'drie' partijen intensief samenwerken, elkaar deels overlappen in rollen, en een gezamenlijke verantwoordelijkheid nemen voor economische en maatschappelijke vooruitgang. Is daar ook een weging van, of lees ik er over heen?

De IX labs call volgt de lijn van innovatieclusters en de samenstelling daarvan kan op maat worden gemaakt voor de behoefte; er is dus een mogelijkheid om die vanuit een triple helix model te borgen en aan te laten sluiten; bedenk wel dat deze call bedoeld is voor investeringen in faciliteiten en de exploitatie ervan teneinde een duurzaam functionerend IX Lab te krijgen; samenwerking en inspelen op de behoefte is voor de lange termijn dus cruciaal. De wijze waarop een deelnemer dat wil doen staat vrij.

Klopt het dat binnen een IX Lab voorstel de volgende deelnemers in het IX Lab voorstel subsidie kunnen ontvangen:

- Exploitant(en) → beheer en organisatie.
- Kennisinstellingen → expertise, engineers, infrastructuur, frameworks.
- Bedrijven als structurele serviceproviders → - Exploitant(en) → beheer en organisatie. technologie/diensten als onderdeel van de faciliteit.
- Onderwijsinstellingen → opleidingen en trainingen gekoppeld aan het lab.
- Publieke/culturele organisaties → activiteiten die toegankelijkheid en maatschappelijke waarde van het lab vergroten.

In theorie is dit mogelijk; deze call geeft de exploitant/eigenaar een kans op subsidie voor investeringskosten en exploitatiekosten; dit laat ongewis dat ieder van de voornoemde en mogelijk andere organisaties die rol kan oppakken; het is aan u om duidelijk te maken wie welke rol en activiteit oppakt, de cofinanciering inbrengt en hoe de governance is geregeld, de openstelling van het IX Lab en de businesscase is georganiseerd.

Planning

In de tijdsplanning wordt een 'Samenhangend programma voor 2 + 3 jaar; Fase 1 (2025-2027) & Fase 2 (2027-2029) (na omzetten voorwaardelijk goedkeuring)' genoemd. 2025 – 2029 is 4 jaar. Kan de planning verduidelijkt worden?

CIIC heeft als programma een looptijd van 5 jaar; Fase 1 loopt van 2025-2027. Fase 2 loopt van 2028-2029. Doordat het programma in 2025 is opgestart en we verwachten dat de IX labs niet voor eind 2025 bekend zijn; verwachten we dus een programma voor de IX labs van 2+2 jaar

Proces

Publicatie en omgang met Q&A: waar, wanneer, hoe wordt vertrouwelijkheid geborgd?

Vragen stellen kan via de Q&A; uit principe worden alle vragen met hun antwoorden gepubliceerd en zijn voor iedereen zichtbaar; alleen wanneer het een vertrouwelijke vraag betreft kan TNO de vraag beantwoorden zonder de andere deelnemers daarover te berichten; TNO schat zelf in of dit de informatiepositie van andere deelnemers niet schaadt. Indien als deelnemer wordt toegelaten tot de Dialoofase, dan worden de antwoorden op een niet-openbare toegankelijke wijze (voor alle deelnemers) gepubliceerd. De namen van personen en organisaties die vragen hebben gesteld worden niet gepubliceerd.

Programma

Hoe gedetailleerd moeten we de relatie tussen randvoorwaardelijke en ondersteunende functies beschrijven (incl. meten/monitoren/portal-koppeling)?

De randvoorwaardelijke functies moet u meenemen; de overige ondersteunende functies zijn keuzes die u kunt maken en die u kunt invullen in de uitwerking van uw plannen; u kunt hiermee uw eigen opzet voor uw IX lab maken waarmee u denkt op lange termijn van

toegevoegde waarde te zijn voor de sector. Als programma willen we graag vijf IX labs die als netwerk complementair zijn en geen kopie van elkaar - hetgeen ook meegenomen wordt in de uiteindelijke selectie van labs (bij het verschijnen van de definitieve call tekst).

Publieke Waarden

Hoe verwacht CIIC dat we de zeven Publieke Waarden operationeel borgen in lab-processen en testdesign (intake, ontwerp, test, exploitatie)?

In het beoordelingsmodel is dit één van de aspecten die meetelt en gescoord wordt; bij het uitbrengen van de definitieve call is dit duidelijk. Het is aan de organisatie zelf om een visie te ontwikkelen op PW en waar en hoe deze PW worden toegepast. Er bestaat wel een minimum op de PW inzet .

Hoe integreert de commissie de PW-Zelftoets: éénmalig bij aanvraag of doorlopend per projectfase (intake, ontwerp, test, exploitatie)?

Publieke Waarden worden vooraf getoetst dmv een zelfverklaring; in de uitwerking van uw voorstel is het duidelijk op welke manier u Publieke Waarden zelf gaat toepassen bij de uitwerking van uw plannen; in de beoordeling van het thema "Impact en Maatschappelijk Verankering" wordt dit meegewogen, en bij de uitvoering van uw werkzaamheden kunt u ervoor kiezen om dit verder te borgen en op te volgen. CIIC ziet Publieke Waarden als één van de unieke kansen waarlangs IX activiteiten zich kunnen ontwikkelen als onderscheidend in de (wereld)markt.

Hoe strikt wordt de Zelftoets Publieke Waarden beoordeeld? Is het enkel een format of ook een selectie criterium?

Publieke Waarden worden vooraf getoetst dmv een zelfverklaring; in de uitwerking van uw voorstel is het duidelijk op welke manier u Publieke Waarden zelf gaat toepassen bij de uitwerking van uw plannen; in de beoordeling van het thema "Impact en Maatschappelijk Verankering" wordt dit meegewogen, en bij de uitvoering van uw werkzaamheden kunt u ervoor kiezen om dit verder te borgen en op te volgen. CIIC ziet

Publieke Waarden als één van de unieke kansen waarlangs IX activiteiten zich kunnen ontwikkelen als onderscheidend in de (wereld)markt.

Samenwerking

Hoe expliciet moeten federatieve afspraken (gedeelde faciliteiten, plannings-/ reserveringsregels, testprotocollen) in de scope staan om als samenhangend netwerk te tellen?

Deze vraag omvat diverse deelvragen die om nadere toelichting vragen: De vijf IX labs dienen samen te werken; de IX labs zelf kunnen een samenwerking zijn van verschillende deelnemers; het kan gaan om technische samenwerking(middelen/verbindingen) / organisatorische samenwerking /financiële afstemming tbv de samenwerking) en omvat gezamenlijke opgaven (reproduceerbaarheid /testprotocollen); het is aan de deelnemer om zelf met een voorstel te komen hoe deze zijn eigen samenwerking organiseert, in de markt zet en exploiteert en hoe deze gaat samenwerken met de andere IX Labs. Het is goed om te bedenken dat Publieke Waarden (samenwerking, openstelling) hierbij van belang zijn en dat er in Fase 2 ook een gezamenlijk onderzoeksprogramma worden gestart in Actielijn 3.2. naar gezamenlijke vraagstukken in samenwerking tussen IX labs is voorzien.

Samenwerking met andere IX labs

Welke afspraken over kennisdeling naar het landelijke netwerk (format, frequentie, portal) worden verwacht?

IX labs worden onderdeel van een landelijke netwerk; de samenwerking tussen de labs is van belang en wordt in de dialoogfase verder uitgewerkt.

Samenwerkingsovereenkomst

Hoe specifiek moet de federatieve governance worden uitgewerkt (besluitvorming, escalatie, IP/data-delings, kwaliteitsborging, open access-regels)?

Er wordt een concept samenwerkingsovereenkomst gedeeld met de partijen die beogen toe te treden tot het landelijk netwerk van IX labs; deze zal in de dialoofase worden verstrekt en staat op en voor commentaar en feedback. Partijen dienen voorafgaand aan indiening van de subsidieaanvraag bij het Ministerie van OC&W een samenwerkingsovereenkomst te hebben getekend. Indien partijen als samenwerking een aanvraag indienen voor één van de IX labs, dan zullen zij bij indiening ook een eigen SOK te hebben opgesteld (die niet in tegenspraak is met die van het landelijke netwerk van IX Labs).

Scope

Hoe definieert CIIC 'significante omvang' voor een regionaal IX-lab in AL3.1, en welke functies uit het 'Inhoudelijk framework' moeten minimaal zichtbaar terugkomen?

De ambitie van CIIC is om de Nederlandse VR/XR/MR sector & haar stakeholders de mogelijkheid te bieden om te werken aan het oplossen van maatschappelijke opgaven en te laten groeien als industrie, met inachtneming van Publieke waarden. Dat groeien gebeurt dus in eerste vanuit de massa binnen het programma (de hoeveelheid aan geprogrammeerde calls voor onderzoek, vaardigheden en creatieve mogelijkheden). Deze call ondersteunt de totstandkoming van cruciale schakels: de IX Labs waarin door hun beschikbaarheid te garanderen; de sector mee aan de slag kan gaan; die investeringen vinden gefocust plaats; op enkele plekken - zonder duplicatie - om partijen uit de sector te ondersteunen- capaciteiten en vaardigheden beschikbaar te hebben en zo broedplaatsen te creëren waar partijen stappen kunnen zetten. In het beoogde netwerk van samenwerkende IX lab zijn functies en activiteiten niet gedupliceerd maar aanvullend opgezet. We vereisen een drietal noodzakelijke functies en activiteiten die in ieder IX lab aanwezig moet zijn en laten de keuze om zelf te bepalen welke aanvullende functies & activiteiten partijen willen ontwikkelen ook omdat partijen zelf >50% investeren.

Welke weging krijgt aansluiting op de CIIC-innovatieagenda t.o.v. onze regionale focus 'Sustainable Employee Productivity' en culturele/maatschappelijke use-cases?

De CIIC Innovatieagenda is voortdurend in ontwikkeling en een eerste versie daarvan is online gepubliceerd. Het CIIC programma heeft als doelstelling bij te dragen aan voldoende kwalitatieve vakkrachten die in voldoende kwantiteit beschikbaar komen voor de sector; deze activiteiten zijn ondergebracht in andere Actielijnen van het CIIC programma.

Wat wordt precies verstaan onder een "groot lab"? (FTE's, omvang faciliteit, investeringsvolume).

De ambitie van CIIC is om de Nederlandse VR/XR/MR-sector & haar stakeholders de mogelijkheid te bieden om te werken aan het oplossen van maatschappelijke opgaven en te laten groeien als industrie, met inachtneming van Publieke waarden. Dat groeien gebeurt dus in eerste vanuit de massa binnen het programma (de hoeveelheid aan geprogrammeerde calls voor onderzoek, vaardigheden en creatieve mogelijkheden). Deze call ondersteunt de totstandkoming van cruciale schakels: de IX Labs waarin door hun beschikbaarheid te garanderen; de sector mee aan de slag kan gaan; die investeringen vinden gefocust plaats; op enkele plekken - zonder duplicatie - om partijen uit de sector te ondersteunen- capaciteiten en vaardigheden beschikbaar te hebben en zo broedplaatsen te creëren waar partijen stappen kunnen zetten. In het beoogde netwerk van samenwerkende IX lab zijn functies en activiteiten niet gedupliceerd maar aanvullend opgezet. Hoe groot een dergelijk IX lab moet zijn hangt onder meer af van de verwachte vraag/aantrekkelijkheid van het lab en de beoogde exploitatie; het is aan de deelnemer zelf om hier in een afweging te maken, aangezien zijn ook >50% investeren en een bijdrage leveren aan de exploitatie- die risico inschatting moet de partij zelf maken.

De grootte van een lab wordt opgemaakt uit de begroting, en de omvang van de aangeboden capaciteiten.

Wegen regionale specialisaties (Breda/Tilburg/ Den Bosch/Eindhoven) aantoonbaar mee als complementariteit binnen één voorstel?

De kern van het landelijk netwerk van IX labs is dat het een landelijk dekkend netwerk wordt waarin de complementariteit tussen de IX Labs wordt nagestreefd; dat dit binnen een regio al aanwezig is, kan dus zowel een voordeel als een nadeel zijn =. Een voordeel omdat alles 'in het klein' er al is, een nadeel omdat alles er al is in het klein, maar er nergens een focus wordt gekozen.

Welke mate van iteratieve aanpak/ experimenteren wordt verwacht per werkpakket (mijlpalen, go/no-go, TRL/MRL)?

Er worden in deze call geen onderzoek/experimenten gesubsidieerd; wel is een duidelijke planning met werkpakketten nodig voor het opzetten en operationeel beheer /marketing van het IX lab; met duidelijke mijlpalen/events etc.

Selectie

Waarom kunnen de vereiste documenten niet ingeleverd worden na selectie om onnodig veel tijdsdruk en stress te voorkomen? Veel aanvragende partijen hebben intern te maken met trage procedures met betrekking tot het bij elkaar brengen van de juiste documenten en handtekeningen.

Dank voor de suggesties; we vragen het minimum aan inzet voor de aanmelding en vragen alleen partijen om zich te kwalificeren; we vragen niet om een voorstel, maar werken daar naar toe; op deze wijze beperken we de administratieve lasten tot het minimum en houden we partijen over die de principes onderschrijven en die zich kwalificeren als IX lab partij; hiermee voorkomen we dat partijen die geen kans lijken te maken om te komen tot een kloppend voorstel tijd besteden aan dit proces.

Staatsteun

Hoe strikt worden staatssteunkaders (AGVV) toegepast en hoe tonen we aan dat activiteiten 'nieuw/additioneel' zijn?

De staatsteunkaders wordt strikt toegepast; het risico dat u als partij later geld moet terugbetalen wordt hiermee voorkomen. We investeren in nieuwe faciliteiten en activiteiten; niet in bestaande (reeds gefinancierde of anderszins met steun/subsidie bekostigde voorzieningen).

Tarieven

Welke uurtarieven gelden als faciliteiten in-kind worden ingebracht? (is er een vaste systematiek?)

We gebruiken de EZ kaderregeling met drie kostensystematieken:

a Integrale kostensystematiek (IKS)

Deze methode is bedoeld voor organisaties die beschikken over een vastgesteld Integrale Kostensystematiek. Hierbij worden directe en indirecte kosten toegerekend aan kostendragers, zoals uren, op basis van controleerbare verdeelsleutels. Voorwaarden voor het gebruik van IKS zijn onder andere:

- De tarieven zijn vastgesteld door het Ministerie van EZ of RVO
- De gehanteerde systematiek wordt intern toegepast voor bijv. kostendoorbelasting, projectcalculaties of managementinformatie.

b Loonkosten plus vaste-opslag-systematiek (+50%)

Hierbij wordt het jaarloon van projectmedewerkers gedeeld door het aantal productieve uren per jaar (bijvoorbeeld 1.650 uur) om tot een uurtarief te komen. Over deze loonkosten mag een vaste opslag voor indirecte kosten worden toegepast.

c Vaste-uurtarief-systematiek

Bij deze methode geldt een vast uurtarief van €60 per uur. Deze methode is met name geschikt voor zelfstandigen en organisaties zonder een kostensystematiek.

Testprotocollen

Zijn er eisen aan geharmoniseerde testprotocollen tussen labs en aan datacaptatie/metadata voor het landelijke portal?

Aangezien dit geen onderdeel is van de call, is dit niet relevant; we verwachten dat dit in AL3.2 een rol gaat spelen; het is voorzien dat de IX labs daarin hun wensen voor afstemming/onderzoek kenbaar maken.

Verdeling van kosten

Hoe omgaan met gedeelde assets tussen hubs in het federatieve model (kostenallocatie, interne verrekening, SLA's)?

Er dient een duidelijke investerings- en exploitatiebegroting met daarin de verschillende kostenposten te worden aangeleverd. Daarin kunnen materiele en immateriele activa in worden meegenomen en toebedeeld. Bedenk dat alleen de eigenaar of exploitant van het IX lab subsidie kan ontvangen.

Voorwaarden

Ik heb in het verleden een lab/hub gehad, maar dat is ondertussen gesloten en niet meer in werking. Kan ik als ik een plan heb voor nieuwe faciliteiten/labs dan wel aanvragen, of heb ik nu een echt operationeel IX lab nodig om in te kunnen stappen in AL3.1

Het staat iedereen vrij om deel te nemen aan de Call; het uitgangspunt is dat we een netwerk van landelijke IX labs willen opzetten; het helpt als er een bewezen track record is met partijen die in staat zijn om een bestaande IX Lab organisatie te runnen en dat we kunnen voortbouwen op bestaande faciliteiten, kennis en netwerken om zo de kans op een duurzame uitbreiding te maximaliseren en toegankelijkheid te garanderen vanuit een reeds bestaande organisatie.

Templates

Zijn er best-practice formats voor
kostprijsmodellen per faciliteit/slot
(uurtarieven, kostendekkingsgraad, indexatie)?

Bij de publicatie van de call wordt een template verstrekt.